

I CONGRESO IBEROAMERICANO DE DOCENTES

CONGRESO VIRTUAL DEL 26 NOVIEMBRE AL 08 DICIEMBRE DE 2018

ALGECIRAS (CÁDIZ) DEL 06 AL 08 DICIEMBRE DE 2018

Actas del Congreso Iberoamericano de Docentes

Realidad del estudiante en Formación Docente VS.
Profesionalidad

Mtra. Profa. Mónica Lobecio

Lic. Psc. Silvana Susenna

ISBN: 978-84-948417-0-5

Edita **Asociación Formación IB.**

Coordinación editorial: **Joaquín Asenjo Pérez, Óscar Macías Álvarez, Patricia Ávalo Ortega y Yoel Yucra Beisaga**

Año de edición: **2018**

Presidente del Comité Científico: **César Bernal.**

El I Congreso Iberoamericano de Docentes se ha celebrado organizado conjuntamente por la Universidad de Cádiz y la Asociación Formación IB con el apoyo del Ayuntamiento de Algeciras y la Asociación Diverciencia entre otras instituciones.

<http://congreso.formacionib.org>



red
iberoamericana
de docentes



formaciónib))

Realidad del estudiante en Formación Docente VS. Profesionalidad

Mtra. Profa. Mónica Lobecio
Lic. Psc. Silvana Susenna

I.F.D. Carmelo – Consejo Formación en Educación - CODICEN – UPIDE –
URUGUAY

cecilob@gmail.com

ssusenna@gmail.com

Resumen

La investigación -de corte cualitativo- se inicia en el año 2015. Se analizan las percepciones de los docentes en relación al conocimiento y descripción del perfil de ingreso a las carreras de Magisterio y Profesorado, en el Instituto de Formación Docente Carmelo, Uruguay.

Se problematiza sobre las competencias alcanzadas al egreso de la carrera docente lo que conduce a una nueva etapa, que abre el análisis a otras categorías y a la formulación de nuevas preguntas.

Según el relevamiento -de estrategias de intervención- se visualiza que la Institución referida presenta dificultades en relación a la autocrítica, a la capacidad de autoevaluarse o pensar-se sobre los procesos de enseñanza: qué y cómo.

En tal sentido se observan las dificultades del equipo docente para “mirar-se”; lo resistencial emerge. En Formación Docente se advierten dificultades para instalar una cultura evaluativa que considere los procesos de enseñanza y aprendizaje de los docentes, la observación de lo vincular, hasta la profesionalidad misma.

La evaluación estudiantil se posiciona en un paradigma tradicional, el docente se ubica en el “lugar de poder”. El conocimiento tiende a impartirse más que a compartirse. La

profesión docente requiere de competencias “actitudinales”.

La intervención se realiza con el fin de lograr ciertas transformaciones. Se aplicaron rúbricas con el objetivo de que el estudiante conozca las competencias y criterios empleados para su evaluación, transformándose en un instrumento de “autoevaluación” para ellos. La propuesta busca promover la metacognición que ayude a identificar sus propias carencias y visualizar niveles para superarse.

El estudiante vivencia la institución como un lugar de “tránsito”, no logrando “habitarla”; esto muestra la dificultad de representar a la misma como “espacio simbólico de formación”.

La transformación institucional, que empodere a los actores y a la Institución misma en su función, es determinante para posicionar a los estudiantes en su proyección como profesionales.

Introducción

En tiempos en que se piensa la Formación Docente con un carácter universitario, es inevitable concebir al docente como un profesional con capacidad, autonomía, que produce en el otro el deseo de aprender, de problematizar la realidad, que trasciende la mera transmisión de conocimientos, y que además toma en cuenta la diversidad. Según el autor Henry Giroux: “...los profesores tienen que desempeñar un papel responsable en la configuración de los objetivos y las condiciones de la enseñanza escolar”.¹

Enmarcada en el paradigma de la complejidad, la concepción de lo que es la formación docente actual -con las nuevas funciones- se problematiza ante el proceso de construcción de simbolizaciones del carácter profesional del rol, para superar las concepciones predominantes. En consecuencia, se reformulan estos enfoques situados en el pensamiento crítico y complejo.

El replantear algunas conceptualizaciones referidas al rol docente -superando las existentes- es clave.

Las autoras se focalizan en el colectivo docente de la institución y en los estudiantes de primer año de opción Magisterio y Profesorado

Mediante talleres de reflexión -con el encuadre de grupo operativo de Pichón Riviêre² y role-playing- se indagan aspectos relacionados con el rol del estudiante y del docente en una institución de nivel terciario.

A la luz de los hallazgos se observa que si bien identifican las dificultades en el desempeño de los roles aparece -ante la necesidad de transformar- lo resistencial.

Marco conceptual

Del análisis de las concepciones existentes en Formación Docente en relación al papel de estudiantes y docentes - en una Institución de nivel terciario- manifiestas por los propios actores, se desprende la necesidad de una actitud ética en la praxis, que permita el ejercicio profesional y académico.

En acuerdo a lo expresado por David Amorin³: “La crítica en un marco ético es muy exigente porque implica mucho trabajo, mucho esfuerzo por conocer e implica también la movilización de angustias y ansiedades. Esto se ve acrecentado debido al

¹ Giroux, Henry (1990) Los profesores como intelectuales. PAIDOS: Barcelona. Pág.176

² Pichón Riviêre, Enrique (2002). Teoría del vínculo. Argentina: Nueva Visión

³ Amorin, David (2014). Apuntes para una posible psicología evolutiva. Montevideo: Psicolibros –waslala. Pág 39

componente de autocrítica que debe ejercerse permanentemente”. Se coincide con el autor que asumir la problematización de la realidad exige flexibilizar lo afectivo así como lo cognitivo. A esto se suma la importancia que la profesionalidad debe tener en los estudios de grado.

Surge así el cuestionamiento acerca de qué hablamos cuando hablamos de un profesional. Se comparte con Giroux la concepción de los docentes “como profesionales reflexivos de la enseñanza”...”con una especial dedicación a los valores de la inteligencia y el encarecimiento de la capacidad crítica de los jóvenes”. Un profesional es aquel que ha desarrollado una capacidad crítica profunda, que se siente satisfecho con su nivel académico para desempeñar su tarea docente, pero que además muestra solvencia desde lo pedagógico con el uso de estrategias de enseñanza acordes a los requerimientos de aprendizaje de sus alumnos considerando sus aportes. Por otra parte incluye la autonomía responsable, la pro-actividad, la metacognición, la automotivación y la superación de obstáculos entre otros.

Se reconocen además en los resultados de la investigación factores socio-históricos, culturales e institucionales⁴; la institución Formación Docente es un producto social y epocal, que afecta a la profesión docente en cuanto a su valor y por ende en la profesionalidad.

.Metodología

Situada en el paradigma interpretativo (McMillan-Schumacher, 2005⁵), se respetan los contextos naturales como unidades de análisis e investigación.

Se opta por el diseño de una investigación descriptivo - observacional en la que interesa aproximarse a la opinión de estudiantes y docentes en relación a las competencias específicas establecidas como perfil profesional.

Las autoras de la investigación asumen un doble rol, como docentes de áreas específicas y como investigadoras, es decir observadoras y participantes.

Concretamente las etapas se centran en el diseño, en la elaboración de los instrumentos de recogida de información, en el análisis de los datos, en la negociación de las conclusiones, en la redacción del informe y en la difusión de los resultados.

Para ello se utilizan como instrumentos de recolección de datos instancias de reflexión en acuerdo a la técnica de “grupo operativo” de Pichón Riviére⁶ y la modalidad de “Role playing”, observación, cuestionarios, y entrevistas a estudiantes, docentes y egresados

Hallazgos

La mirada docente

Los docentes manifiestan preconceptos sobre los estudiantes, esto conduce a un bajo nivel de expectativas en relación a su desempeño como tales, generando el “efecto Pigmalión”⁷. Se impide la circulación del conocimiento y habla de una tendencia homogeneizante de la Institución, vinculado a una denegación de lo afectivo en relación a la ausencia de la dimensión deseante del estudiante, lo que cuestionaría su disposición para aprender.

⁴ Bauman, Zygmunt (2009) Modernidad líquida. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

⁵ McMillan, James ySchumacher, Sally (2005) Investigación educativa. Madrid: Pearson Educación

⁶https://eva.udelar.edu.uy/pluginfile.php/489952/mod_resource/content/1/EI%20Proceso%20Grupal_EPR.pdf

⁷ Rosenthal, Robert (1968). Pygmalion in the classroom: Teacher expectation and pupils' intellectual development. New York: Irvington Publishers

Paradójicamente se muestran como los estudiantes atravesados por la concretud en el pensamiento, producto de lo epocal.

La responsabilidad del proceso no es compartida con el estudiante sino que se ubica en el "otro", obturando la transformación. En la misma línea utilizan la idea de "disciplina" asociada a una postura "maternalista" (dependencia, satisfacción de todas las necesidades, "madre fálica"), que da muestras de la dificultad en la instauración de la "terciaridad"; es decir una debilidad en lo que representa la función paterna de separación, interdicción. Se afecta así la construcción de la subjetividad en relación con la empatía, con la capacidad de tomar decisiones, atravesado por los factores socio-históricos de los postmodernidad.

La idea de proyectar solo en "el otro" los procesos de formación, mostraría la dificultad para asumir una actitud de autocrítica en la construcción del pensamiento y profesionalismo, no alejándose de la realidad ni perdiendo el sustento académico disciplinar. Esto se asocia a la idea de que ser profesional, no es solo "transmisión", sino producción y relación con el conocimiento.

Si bien verbalizan los obstáculos del rol su actitud no es pro-activa, impidiendo esto la transformación de sus prácticas.

La mirada de los estudiantes

La construcción del rol estudiante de I.F.D. se dificulta en tanto el mismo mantiene vínculos de dependencia, infantilizados, atados al nivel de educación media superior. La Institución formadora de docentes les resulta "facilitadora", lo que refuerza su puerilidad.

En relación al objetivo de su formación como docente se plantea la transferencia de funciones de "contención social" a la educación, no visualizando la importancia de la formación académico – disciplinar, desdibujándose el rol docente en su esencia, en lo referido a los procesos de enseñanza-aprendizaje. Por otra parte, manifiestan que "enseñar" es solo transmisión de conocimientos. Se suma que las expectativas quedan acotadas al encargo social de "ser bueno y trabajador", poniendo énfasis en el aprendizaje de valores, asimilando la educación como bien utilitario.

Sus respuestas dan cuenta de la escasa simbolización al momento de conceptualizar. Se tiene en cuenta que la concretud en el pensamiento es resultado de la cultura epocal, del bajo capital cultural con que ingresan, de ambientes con escasa estimulación.

Conclusiones

El análisis conduce a varias lecturas. La época, el cambio en la función educativa, el estatus social de la educación, el encargo social, "las formas en que se produce, difunde e intercambia el conocimiento..."⁸ en la institución educativa, lo subjetivo de la post modernidad, hasta lo esperado del estudiante son líneas de pensamiento.

Se busca entonces transformar las prácticas actuales en la Institución para que se alcancen niveles de profesionalismo.

Al plantear en el título del trabajo la expresión "versus" se muestra la contradicción entre una práctica y la realidad pretendida.

La dificultad radica en que no se promueve en el otro la autonomía responsable, competencia indispensable para ser un profesional docente, pues esto se construye subjetivamente en el inter-juego de lo histórico-social, lo personal y las expectativas.

⁸ Pozzo, Juan Ignacio y otros (2009) Psicología del aprendizaje universitario: la formación en competencias. Madrid: Ediciones Morata, S.L.

Al considerar los resultados en relación a los niveles académicos, se cuestiona si esta formación eleva el estatus socio-cultural del alumno o si en realidad lo que acontece es un descenso en los niveles de exigencia en la misma. En etapas anteriores a esta investigación se observa que Formación Docente no se configura como primera opción, la mayoría llega con trayectos o recorridos educativos previos y algunos desvinculados de los sistemas formales durante años; se estaría mostrando que no lo conciben como una profesión valiosa.

No es apreciable en este proceso la consolidación o fortalecimiento del empoderamiento de la Institución como lugar simbólico de formación para que puedan habitarla y no solo transitarla.

La currícula actual en Formación Docente⁹, basada en la múltiple-disciplinariedad (reflejada en diez materias anuales) dificulta el “pensar”. Las funciones cognitivas de alta integridad requieren de tiempo real.

Cuestionamientos y proyecciones

El estudio se contextualiza en la realidad uruguaya actual. Las autoras consideran que el análisis de los resultados exige un entramado interpretativo que da muestras de la complejidad en el cambio de la educación, que no pueden concebirse desde posturas reduccionistas.

Se contemplan diferentes categorías que conducen al planteo de interrogantes, abriendo puertas a investigaciones futuras.

La Institución cumple en esta realidad un rol diferente, no se desconocen los efectos de la post modernidad pero es posible preguntarse si Formación docente eleva el estatus profesional o va en la línea del descarte.

Por tanto un desafío es la construcción de simbolización ante estas nuevas funciones que conduzcan a la profesionalización. Como “formador de formadores”, identificado el problema, ¿asumimos la responsabilidad ética de abordarlo con el fin de optimizar los logros académicos?

El compromiso como profesionales docentes implica proyectar intervenciones que permitan el empoderamiento de la Institución, en la función simbólica de formación.

Bibliografía

Amorin, David (2014). Apuntes para una posible psicología evolutiva. Montevideo: Psicolibros – Waslala

Bauman, Zygmunt (2009) Modernidad líquida. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Bertoni, Elba (2005). El estudiante universitario: una aproximación al perfil de ingreso. Disponible en:

<http://www.cse.edu.uy/sites/www.cse.edu.uy/files/documentos/EL%20ESTUDIANTE%20UNIVERSITARIO.pdf>

de la Cruz, Ma. África (2005). Taller sobre el proceso de aprendizaje-enseñanza de competencia. Zaragoza: Litocián. S.L. Zaragoza

Delors, Jacques y colaboradores (1996). La educación encierra un tesoro. Madrid,

⁹ www.cfe.edu.uy

España: Santillana. Ediciones Unesco

Fernandez, Alicia (2008). La inteligencia atrapada. Buenos Aires: Ed. Nueva Visión

McMillan, James y Schumacher, Sally (2005). Investigación educativa. Madrid: Pearson Educación

Giroux, Henry (1990) Los profesores como intelectuales. PAIDOS: Barcelona

Pozzo, Juan Ignacio y otros (2009). Psicología del aprendizaje universitario: la formación en competencias. Madrid: Ediciones Morata, S.L.

Pichón Riviêre, Enrique (2002). Teoría del vínculo. Argentina: Nueva Visión

Rosenthal R. y Jacobson, L. (1968). Pygmalion in the classroom: Teacher expectation and pupils' intellectual development. New York: Irvington Publishers

Sistema Nacional de Formación Docente 2008. Documento final.
http://www.cfe.edu.uy/images/stories/pdfs/plan_nacional/sundf_2008.pdf

https://eva.udelar.edu.uy/pluginfile.php/489952/mod_resource/content/1/EI%20Proceso%20Grupal_EPR.pdf