

I CONGRESO IBEROAMERICANO DE DOCENTES

CONGRESO VIRTUAL DEL 26 NOVIEMBRE AL 08 DICIEMBRE DE 2018

ALGECIRAS (CÁDIZ) DEL 06 AL 08 DICIEMBRE DE 2018

Actas del Congreso Iberoamericano de Docentes

Las Pruebas de Evaluación de Diagnóstico de la
Comunidad Valenciana y el efecto '*teaching to the
test*'

Cristina Pulido Montes

ISBN: 978-84-948417-0-5

Edita **Asociación Formación IB.**

Coordinación editorial: **Joaquín Asenjo Pérez, Óscar Macías Álvarez, Patricia Ávalo Ortega y Yoel Yucra Beisaga**

Año de edición: **2018**

Presidente del Comité Científico: **César Bernal.**

El I Congreso Iberoamericano de Docentes se ha celebrado organizado conjuntamente por la Universidad de Cádiz y la Asociación Formación IB con el apoyo del Ayuntamiento de Algeciras y la Asociación Diverciencia entre otras instituciones.

<http://congreso.formacionib.org>



red
iberoamericana
de docentes



formaciónib))

Las Pruebas de Evaluación de Diagnóstico de la Comunidad Valenciana y el efecto *'teaching to the test'*

Cristina Pulido Montes

Universidad de Valencia

cristina.pulido@uv.es

Resumen

Las políticas de rendición de cuentas propias de la filosofía de la Nueva Gestión Pública y de la sociedad auditoría (Power, 2000) promueven prácticas propias de lo privado en lo público. Según Ball y Youdell (2008), en su categorización las políticas de RdC ponen a funcionar a las escuelas públicas como verdaderas empresas siendo lo que denominan como privatización endógena de la educación. Los efectos performativos (Ball, 2003), que producen este tipo de políticas en los centros y el profesorado son diversos, pero entre ellos, destacan el poner a funcionar a los actores como máquinas reproductoras de buenos números en los resultados de sus alumnos. Uno de los efectos sobre los que más teoría se ha desarrollado ha sido el denominado *"teaching to the test"*, es decir, lo que conocemos como preparación para la prueba en esa presión que siente el profesorado como el responsable del éxito o fracaso del alumnado en las pruebas externas. Preocupados por los efectos que producen en el profesorado y su práctica las pruebas de evaluación de rendimiento hemos entrevistado a 18 profesores de tres centros educativos de la ciudad de Valencia para mediante la teoría fundamentada de la Ground Theory de Strauss y Corbin (1990) y el uso del software Atlas.ti, poner de relieve los efectos que la implementación de las Pruebas de Evaluación de Diagnóstico (PED) en la Comunidad Valenciana han producido en la práctica del profesorado que muestra una alta preocupación por los resultados y una movilización de sus recursos educativos con una amplia creatividad para que sus alumnos no fracasen en estos resultados. Las PED y la presión desde la Administración y el equipo directivo sobre el profesorado ha derivado en un profesorado más cognitivo y menos reflexivo, por lo que parte de la energía y tiempo de su práctica educativa se focaliza en términos más instrumentales y menos emocionales o sociales.

Introducción

Las pruebas de evaluación de rendimiento parten del paradigma tecnológico-racional propio de las sociedades industriales occidentales (Moreno, 2016). La datificación y la sociedad auditoría (Power, 2000) ponen en el centro de la democracia a la rendición de cuentas (RdC) para la mejora de la calidad de los servicios públicos, aunque en la

realidad lo que se pretendía era contrarrestar los efectos de la crisis del modelo capitalista (Sánchez-Cerón y Corte-Cruz, 2013). Más allá de las intenciones de ofrecer transparencia en los resultados, tras el auge del neoliberalismo a principios de los años 80, la evaluación se erige como control del rendimiento económico en el que el capital humano o la fuerza de trabajo es un elemento más de la cadena productiva que pasa a ser examinado o contabilizado, lo que Foucault (2009) denominaría como el “gobierno de las almas” en su biopolítica.

Las prácticas neoliberales han desgastado el Estado del Bienestar pasando a ser visto como ineficaz e ineficiente atravesando a sus trabajadores o funcionarios (Harvey, 2007). La Nueva Gestión Pública y la RdC forman parte de la filosofía y prácticas del neoliberalismo y los grandes organismos como la OCDE, el FMI y la IEA que promocionan las prácticas neoliberales, han desarrollado pruebas de evaluación de rendimiento del alumnado (entre otras) para ofrecer una radiografía de cual es el estado de los sistemas educativos alrededor del mundo. Los rankings construidos en torno a estas pruebas estandarizadas y los usos de estos resultados, hacen política neoliberal (Harvey, 2007) llevando a los gobiernos a emplear reformas educativas basadas en los mismos. La privatización de la educación está en el centro de estas medidas, ya que las RdC y las pruebas de evaluación de rendimiento formarían parte de aquello que Ball y Youdell (2008) categorizarían como privatización endógena de la educación, es decir, poner a funcionar a las escuelas públicas bajo los preceptos de la empresa.

Según Ball (2003) la puesta en marcha de los mecanismos de privatización endógenos en la escuela pública, construyen la cultura de la performatividad, es decir:

“una tecnología, una cultura y una modalidad de reglamentación que utiliza evaluaciones, comparaciones e indicadores como medios para controlar, desgastar y producir cambio. El desempeño de sujetos individualmente considerados u organizaciones sirve como medida de productividad o rendimiento, o como índice de “calidad” o “momentos” de evaluación o ascenso” (Ball, 2003, pp. 89-90)

A las pruebas de evaluación de rendimiento según Popham (2000), relacionarlas con la calidad educativa es un error, ya que no miden lo que pretenden medir porque no se tienen en cuenta elementos como el nivel socioeconómico y cognitivo del alumnado. Por lo tanto, no podemos afirmar que este tipo de pruebas midan la calidad de un centro o de los profesionales del mismo. La relación entre los resultados y la eficacia del profesorado es lineal, ya que se asume que si el alumnado obtiene buenos resultados es debido a la labor docente y viceversa. Popham (2000) invita al profesorado y profesionales de la educación a deconstruir la idea de la objetividad de dichas pruebas, ya que no miden lo que se da dentro del ámbito escolar, sino que muchos de los ítems de pruebas analizadas por el autor en Estados Unidos, mostraban la descontextualización de lo dado en el aula y lo que allí se preguntaba.

Ahora bien, lo que principalmente nos preocupa son las transformaciones que las identidades profesionales docentes y su práctica están sufriendo, enfocándonos especialmente en el efecto *‘teaching to the test’* o preparación para la prueba, que afecta a la práctica y produce efectos de desafección con la propia práctica docente (Fernández-Navas, Alcaraz-Salarirche y Sola-Fernández; 2017). Ball (2003) destaca que la cultura de la performatividad está desgastando al profesorado y generando

nuevas subjetividades que se sustentan en el miedo al fracaso y la interiorización de un “yo triunfador” y añadiríamos un “yo fracasado” polarizando la profesión docente y a los propios docentes. Las evaluaciones estandarizadas construyen docentes que miden las conductas del alumnado en el que las rutinas y la degradación de su profesión es consecuencia de estos procesos (Moreno, 2016).

Las materias sobre las que giran dichas pruebas son las de corte instrumental, como son las matemáticas, lengua o ciencias. En la actualidad dichas materias están asociadas con las competencias que exige el mercado, por lo que otras áreas o dimensiones de carácter más social o emocional quedan relegadas a un segundo plano en el aula. Esta realidad en mayor o menor medida, genera docentes más cognitivos y menos racionales, que terminan enfocando sus clases a superar dichas pruebas dándose el efecto *‘teaching to the test’* (Popham, 2000; Tanner, 2013; Moreno, 2016; Fernández-Navas, Alcaraz-Salarirche y Sola-Fernández, 2017). Los procesos de enseñanza-aprendizaje enfocados a la superación de las pruebas por parte del alumnado se convierten en la única preocupación del profesorado (Moreno, 2016).

En síntesis, las pruebas de evaluación de rendimiento son dispositivos o mecanismos propios del paradigma técnico-racional gestado en las sociedades industriales y que se extiende de manera global a través del impulso de los organismos internacionales neoliberales con la intención primaria de mejorar los sistemas educativos comparándolos en base al rendimiento del alumnado. Sin embargo, sus efectos perversos o intenciones ocultas están detrás de la privatización de la educación. Las pruebas estandarizadas son dispositivos propios de la privatización endógena de la educación que pone tanto a los centros como a los agentes a trabajar bajo recetas o principios propios de la empresa. La cultura de la performatividad se construye en torno a la RdC y los test o pruebas estandarizadas, que construyen nuevas identidades profesionales en los docentes y profesionales de la educación que perforan los valores de una educación pensada para la vida en beneficio de una educación cuantificada al servicio del sistema productivo, con todas las consecuencias que esto conlleva. En la actualidad los gobiernos impulsan sus propias pruebas de evaluación estandarizadas. En el caso de España, en el año 2006 mediante la LOE se enfatiza en la evaluación del rendimiento del alumnado como una herramienta para la mejora de los sistemas educativos autonómicos del estado español.

Nosotros en concreto estudiamos el sistema educativo valenciano que entre los años 2009-2015 pusieron en marcha las pruebas externas estandarizadas denominadas Pruebas de Evaluación de Diagnóstico (PED) y los efectos en la identidad y prácticas del profesorado del alumnado de segundo de la ESO al cual se le aplicaba dichas pruebas. Las consecuencias y transformaciones son diversas, por lo que nos hemos detenido en el efecto *‘teaching to the test’*, ya que en otro estudio nos hemos detenido en otros efectos performativos en el profesorado consecuencia de la aplicación de las PED en la ciudad de Valencia (Pulido y Lázaro, 2017).

Metodología

Para la realización del estudio que aquí pretendemos, hemos entrevistado a 18 profesores que han aplicado dichas pruebas durante al menos dos años de tres centros públicos de la ciudad de Valencia. Las entrevistas en profundidad realizadas nos han permitido establecer una serie de categorías mediante la teoría fundamentada de la

Ground Theory de Strauss y Corbin (1990) y el uso del software Atlas.ti que han orientado el análisis.

Resultados

En el presente trabajo hemos podido detectar como el profesorado acciona toda una serie de elementos y recursos para evitar ser señalado como responsable del fracaso del alumnado o de los resultados del centro, ya que estos son publicados y la repercusión social es un añadido a la presión por los buenos resultados propios de la sociedad auditoría (Power, 2000). Podemos ver en el siguiente fragmento de entrevista el grado de preocupación y las prácticas que se derivan de esta responsabilidad de los resultados del alumnado según el relato de una profesora de matemáticas:

...los resultados en matemáticas no son buenos y desde el departamento de matemáticas hemos decidido hacer pruebas de simulación con un formato parecido a las de la Conselleria...porque nosotros no enseñamos muchas de las cosas que se preguntan pero nos dicen que se tratan de competencias...(Profesora Matemáticas, p. 3)

La cultura de la performatividad (Ball, 2003) atraviesa el trabajo de los docentes, hasta el punto de sentirse alejados de su trabajo, es decir, se interpretan como máquinas o docentes que controlan la conducta de su alumnado y dejan de lado otras dimensiones que son conscientes que necesitan atención y que forman parte de su profesión pero que quedan atrás en esa presión por extraer buenos resultados, ya que estos serán publicados en un sistema de ránking que los situarán como centros de calidad y de los que dependen ciertas subvenciones. Esto lo podemos ver en el discurso de un profesor de ciencias en uno de los centros estudiados:

...Yo llevo 20 años en este centro y siempre he atendido a todo lo que considero es importante. Pero es que esto ya no interesa, desde dirección se nos presiona y el tiempo es limitado. Tú tienes unas horas a la semana y yo trabajaba en las tutorías el clima de la clase y tenía entrevistas con la pedagoga y algún alumno que veía más perdido o que le podía pasar algo. A mi no me ha gustad nunca hacer clases que parezcan un entrenamiento. Me interesa que piensen. Pero esto es cada vez más difícil, ya hay cosas que no les interesan (a la Administración). Yo he suprimido la parte más filosófica de mi asignatura. Los resultados del centro de los dos últimos años han sido medios y estar entre los primeros hace que los padres interesados por la educación de sus hijos quieran matricularlos en tu centro. No se, a mi me queda poco para jubilarme, pero yo creo que las cosas han cambiado demasiado y la gente parece que viene a trabajar e irse, porque es lo que han provocado (Profesor ciencias, p.8-9)

En el conjunto de las entrevistas hemos extraído una serie de conclusiones más amplias y dilucidadoras, pero por motivos de extensión no han podido ser reflejadas.

Conclusiones

Las PED de la comunidad Valenciana son mecanismos de privatización endógena que ponen a los agentes a trabajar bajo principios productivistas y performativos que derivan entre otros efectos, en la movilización de los recursos pedagógicos y el tiempo del aula-clase por parte del profesorado en el efecto *'teaching to the test'*, mermando el carácter humanista y los procesos de investigación-acción. La evaluación ha sido confundida con los test y las pruebas externas, obviando las potencialidades de una evaluación no externalizada y que ayude al profesorado en su propia práctica a mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje. La estandarización de dichas pruebas no contempla la complejidad de las inteligencias, el capital cultural, social y emocional; es decir, de las diversidades, lo que hace del trabajo docente una actividad superflua y artificial. El profesorado se siente presionado y alejado de su profesionalidad. Por lo que, pensamos que la evaluación no es el problema, sino el enfoque técnico-racional al servicio de los principios neoliberales y del mercado.

Bibliografía

- Ball, S. J. (2003). Profesionalismo, gerencialismo y performatividad. *Educación y pedagogía*, 37(15), 87-104.
- Ball, S. J. y Youdell, D. (2008). *Hidden privatisation in public education*. Brussels: Education International.
- Fernández-Navas, M., Alcaraz-Salariche, N., y Sola-Fernández, M. (2017). Evaluación y Pruebas Estandarizadas: Una Reflexión sobre el Sentido, Utilidad y Efectos de estas Pruebas en el Campo Educativo. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10 (1), 51-67.
- Foucault, M. (2009). *Nacimiento de la biopolítica: curso del Collège de France (1978-1979)*. Madrid: Ediciones Akal.
- Harvey, D. (2007). *Breve historia del neoliberalismo*. Madrid: Ediciones Akal.
- Moreno, T. (2016). Las pruebas estandarizadas en la escuela contemporánea, ¿llave o cerrojo para la mejora de la educación?. *Temas de Educación*, 22 (1), 83-96.
- Popham, W. (2000). *Modern educational measurement practical guidelines for educational leaders*. Boston: Allyn and Bacon.
- Power, M. (2000). The audit society: Second thoughts. *International Journal of Auditing*, 4, 111-119.
- Pulido, C., y Lázaro, L. (2017). Performatividad y gerencialismo en Valencia (España). Efectos de la privatización endógena en el profesorado. *Revista Retratos da Escola*, 11 (21), 469-482.
- Sánchez-Cerón, M., y Corte-Cruz, F. (2013). Las evaluaciones estandarizadas: sus efectos en tres países latinoamericanos. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 42 (1), 97-124.
- Strauss, A., y Corbin, J. (1990). *Basics of Qualitative Research: Grounded Theory, procedures and techniques*. Newbury Park: Sage Publications.
- Tanner, D. (2013). Race to the top and leave the children behind. *Journal of Curriculum Studies*, 45 (1), 4-15. Doi: 10.1080/00220272.2012.754946