

I CONGRESO IBEROAMERICANO DE DOCENTES

CONGRESO VIRTUAL DEL 26 NOVIEMBRE AL 08 DICIEMBRE DE 2018

ALGECIRAS (CÁDIZ) DEL 06 AL 08 DICIEMBRE DE 2018

Actas del Congreso Iberoamericano de Docentes

Planificación de la evaluación del aprendizaje en los
cursos de una facultad de educación de una
universidad privada de Lima

Carmen Del Rosario Gonzales Loayza

ISBN: 978-84-948417-0-5

Edita **Asociación Formación IB.**

Coordinación editorial: **Joaquín Asenjo Pérez, Óscar Macías Álvarez, Patricia Ávalo Ortega y Yoel Yucra Beisaga**

Año de edición: **2018**

Presidente del Comité Científico: **César Bernal.**

El I Congreso Iberoamericano de Docentes se ha celebrado organizado conjuntamente por la Universidad de Cádiz y la Asociación Formación IB con el apoyo del Ayuntamiento de Algeciras y la Asociación Diverciencia entre otras instituciones.

<http://congreso.formacionib.org>



red
iberoamericana
de docentes



formaciónib))

Planificación de la evaluación del aprendizaje en los cursos de una facultad de educación de una universidad privada de Lima

Carmen Del Rosario Gonzales Loayza
Santillana S.A.

carmen_gonzales31@hotmail.com
cgonzalesloayza@gmail.com

INTRODUCCIÓN

Hoy en día la evaluación ha adquirido un nuevo significado pues no solo se valoran los conocimientos sino la aplicación práctica de los mismos, en otras palabras, la evaluación es por competencias. La educación universitaria no es ajena a esta realidad y se pueden identificar dos enfoques de evaluación por competencias (Sanchez, 2011, p. 45), el primero de ellos basado en situaciones artificiales y no coordinadas de aprendizaje por competencias y centrado en calificar y clasificar al alumno, mientras que el segundo se centra en situaciones auténticas y coordinadas de aprendizaje por competencias. Es por ello por lo que el número de universidades que considera una evaluación auténtica en su modelo didáctico ha aumentado en los últimos años, pero en muchas de ellas aún se evidencian hechos como que el eje central de la evaluación es la adquisición de los conocimientos, el momento de la evaluación es el final o el papel pasivo del estudiante, los cuales corresponden al primer enfoque de evaluación.

Las ventajas de la evaluación auténtica son diversas (Díaz Barriga, 2006; Vallejo y Molina, 2014), así como las estrategias que se utilizan para desarrollarla (portafolios, rúbricas, diarios de clase, registros de observación, etc.). Sin embargo, especificar las competencias que deben alcanzar los alumnos, y mediante qué actividades se van a ejercitar, es decir, la planificación de la evaluación es un primer reto para los docentes.

La presente investigación se planteó dar respuesta al siguiente problema de investigación: **¿Cómo planifican la evaluación del aprendizaje los docentes de los cursos que corresponden a los ciclos I, III y V del semestre 2015-1 en una facultad de educación de una universidad privada de Lima?**

NIVEL, MÉTODO DE INVESTIGACIÓN Y ENFOQUE METODOLÓGICO

El presente estudio es de **nivel descriptivo** dado que se busca especificar las características de una de las etapas del proceso de evaluación, como es la planificación, y someterla a un análisis. Es decir, únicamente se pretende recoger información de manera independiente sobre los conceptos establecidos (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p. 80).

El estudio se llevó a cabo según el **enfoque cualitativo** en vista que hay una realidad que descubrir (Hernández, Fernández & Baptista, 2003) como es la planificación de la evaluación del aprendizaje. Se pretende analizar la labor docente al planificar la evaluación a través de la descripción de las acciones que realizan para ello y la identificación de su importancia como los aspectos que favorecen o dificultan su desarrollo.

En cuanto al método, se eligió el **fenomenológico-hermenéutico** porque permite el estudio de un fenómeno o experiencia tal como se presenta y la manera en que se vive

por las propias personas (Trejo, 2012, p. 99; Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p. 515). Si bien la labor docente respecto a la planificación de la evaluación es la misma para todos, cada uno de ellos tendrá una experiencia diferente y en conjunto estas se convierten en el centro de la indagación.

OBJETIVOS Y CATEGORÍAS DE LA INVESTIGACIÓN

El objetivo general de la presente investigación se plantea de la siguiente forma:

- Analizar la planificación de la evaluación del aprendizaje que realizan los docentes de los cursos que corresponden a los ciclos I, III y V del semestre 2015-1 en una facultad de educación de una universidad privada de Lima.

Las categorías de estudio se establecieron en relación con los objetivos específicos planteados en la investigación. En el siguiente cuadro se observa la relación entre los objetivos específicos y sus respectivas categorías:

Tabla 1: Objetivos específicos y categorías de la investigación

Objetivos específicos	Categorías	Sub categorías
1 Describir las acciones que realizan los docentes respecto a la planificación de la evaluación del aprendizaje.	Elementos que toman en cuenta cuando planifican la evaluación del aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> - Especificación de los resultados de aprendizaje. - Determinación del tipo de evaluación. - Previsión de actividades de evaluación.
2 Identificar la importancia de la planificación de la evaluación del aprendizaje, así como los aspectos que la favorecen o dificultan.	Importancia, fortalezas y dificultades de la planificación de la evaluación del aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> - Importancia de la planificación de la evaluación - Fortalezas de la planificación de la evaluación. - Dificultades al planificar la evaluación.

Elaboración propia.

MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

En cuanto a los informantes se seleccionó de manera intencional (Hernández, Fernández & Baptista, 2010) a seis docentes de los cursos que corresponden a los ciclos I, III y V del semestre 2015-1.

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INFORMACIÓN

En concordancia con el objetivo propuesto, se empleó la entrevista, la cual permitió acceder a las experiencias de los docentes seleccionados mediante el diálogo entre el entrevistador y los entrevistados (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p. 418). Según ello, se elaboró el guion de entrevista semiestructurada, como instrumento, el cual contiene una lista de preguntas que necesitan ser cubiertas durante la conversación, usualmente en un orden particular. Sin embargo, el entrevistador tiene la capacidad de incorporar preguntas que no estén consideradas en el guion con el fin de precisar conceptos o más información relevante para la investigación (Cohen y Crabtree, 2006).

RESULTADOS

A continuación, se analizarán las categorías y sus respectivas subcategorías en función de los resultados obtenidos.

CATEGORÍA: ELEMENTOS QUE TOMAN EN CUENTA CUANDO PLANIFICAN LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Subcategoría: Especificación de los resultados de aprendizaje

En cuanto a la primera interrogante sobre la **especificación de los resultados de aprendizaje** se encontró que algunos docentes no tienen el término bien definido, tienden a confundirlo con competencia y/o desempeño. Si bien ambos términos guardan relación con los resultados de aprendizaje no logran distinguirlos y por ende no es clara su respuesta en cuanto a los criterios utilizados para especificar los resultados de aprendizaje.

Otros docentes si muestran claridad en sus respuestas señalando la estrecha relación que existe entre los resultados de aprendizaje y los desempeños, así como los criterios de manera precisa:

En cuanto a la **complejidad de los resultados de aprendizaje** frente a la **previsión de las actividades de evaluación** se encontró que la mayoría de docentes señalan que la complejidad es igual para ambos debido a la interdependencia entre ellos:

Los resultados de aprendizaje y las actividades de evaluación deben estar alineados y ello se vislumbra a través de las respuestas dadas por los docentes. Tal como ellos refieren, al mismo tiempo que se formulan los resultados del aprendizaje, seleccionan las herramientas y técnicas que les permita identificar el nivel de logro que ha alcanzado el estudiante. Brindar esta información anticipada al estudiante le permitirá saber lo que se espera de él y cómo habrá de demostrarlo.

Subcategoría: Determinación del tipo de evaluación

En cuanto al **tipo de evaluación**, los docentes coinciden en señalar a la evaluación formativa como característica preponderante en su curso, pero al contrastar sus respuestas con la definición propuesta en el Plan de estudios de las carreras de Educación (2012) se nota cierta discordancia en algunos casos.

Es importante destacar que, a pesar de no haber sido consultados expresamente sobre la **evaluación sumativa**, varios docentes la mencionaron al responder sobre el tipo de evaluación, sus respectivas actividades y los criterios que utiliza para definirlos.

En cuanto a la característica procesual de la evaluación solo fue mencionada por algunos docentes, ya sea estableciendo una sinonimia con la evaluación formativa o describiendo el proceso de las actividades de evaluación que realizan.

Respecto a la evaluación continua esta no se hizo explícita, pero a través de la narración de sus actividades se deduce que la evaluación no se restringe al final del curso sino todo lo contrario.

En cuanto a los criterios que utiliza para determinar el **tipo de evaluación** y sus actividades solo dos de los docentes informantes expresaron claramente los criterios que toma en cuenta: indicadores de logro, capacidades, desempeños y el tiempo.

Subcategoría: Previsión de actividades de evaluación

Las competencias, desempeños y resultados de aprendizaje justifican una actividad de evaluación. La previsión de dichas actividades no surge de la intuición del docente, sino que resultan de una adecuada planificación de la evaluación. A través de la interrogante planteada se pudo corroborar que los docentes informantes prevén sus actividades de evaluación.

Cabe resaltar que en varias entrevistas se encontró que los docentes consideran como parte de la previsión de las actividades de evaluación el hecho de definir los criterios de evaluación y darlos a conocer a los estudiantes con anterioridad. Incluso afirman que los criterios de evaluación pueden afinarse según las necesidades del grupo.

CATEGORÍA: IMPORTANCIA, FORTALEZAS Y DIFICULTADES DE LA PLANIFICACIÓN DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Importancia de la planificación de la evaluación

Las razones más importantes giran en torno **a la organización** que supone planificar entendiendo que define el camino a seguir.

Las respuestas dadas por los docentes informantes ratifican la importancia de planificar la evaluación. Al respecto, Yániz y Villardón (2006, p. 90) sostienen que la evaluación debe planificarse porque es importante evaluar según los principios aprobados por el departamento (o facultad) y de forma coordinada con los demás docentes; explicar en el programa (silabo) cómo se va a evaluar; y analizar la coherencia entre los objetivos o competencias, la evaluación, la metodología, etc.

También se indagó sobre los aspectos que los docentes toman en cuenta cuando planifican la evaluación del aprendizaje y muy pocos fueron claros al explicitar dichos aspectos. De hecho, las competencias (a veces llamadas objetivos) y los desempeños son las directrices de la planificación de la evaluación. Fue interesante que además de ello, los docentes destacaran aspectos extrínsecos que también toman en cuenta al planificar la evaluación, como el tipo de alumno, el número de alumnos, el diagnóstico previo, entre otros.

Fortalezas de la planificación de la evaluación

Entre las fortalezas se puede destacar el hecho que **favorece la organización**.

Generalmente los cursos son desarrollados por más de un docente, lo cual implica coordinar diversos aspectos, entre ellos la planificación de la evaluación. Al ser consultados sobre **la influencia de la coordinación docente** en la planificación de la evaluación se encontró que esta es positiva porque propicia la generación de actividades de evaluación pertinentes al curso:

A partir de las diversas respuestas dadas por los docentes informantes se evidencia que la planificación docente es una tarea de equipo. El desarrollo de un proyecto formativo integrado y complejo, tal como un diseño didáctico de evaluación, cuyos objetivos son la formación integral y la adquisición de competencias según un perfil de referencia, solo puede lograrse a partir de la coordinación de todo el profesorado implicado tal como señala Yániz (2006, p. 21).

En cuanto a los aspectos a mejorar resaltan la coherencia **institucional a nivel de planificación**.

Dificultades al planificar la evaluación del aprendizaje.

El proceso de planificación de la evaluación es una tarea propia de los docentes y al ser consultados sobre las dificultades que tienen al respecto coincidieron en señalar que es la **ejecución de lo planificado**.

También se considera como dificultad el hecho de **concretizar la planificación de la evaluación** en instrumentos de evaluación específicos.

CONCLUSIONES

A partir del análisis e interpretación de los resultados obtenidos en la investigación, se obtuvieron las siguientes conclusiones:

1. Respecto a las acciones que realizan los docentes en relación con la planificación de la evaluación del aprendizaje se ha identificado una estrecha vinculación entre la especificación de los resultados de aprendizaje y la previsión de las actividades de evaluación. Al mismo tiempo que se formulan los resultados de aprendizaje se piensa y elige la actividad de evaluación.
2. Otra de las acciones que realizan los docentes respecto a la planificación de la evaluación del aprendizaje es la determinación del tipo de evaluación. Al respecto existe un consenso entre los docentes pues reconocen que debe ser, principalmente, formativa, así como procesual y continua. Sin embargo, no se deja de lado la evaluación sumativa ya que responde a lineamientos propios de la institución.
3. En cuanto a la importancia de la planificación de la evaluación se ha identificado que esta es valorada de manera significativa por los docentes porque reconocen su importancia dentro del proceso de evaluación. Resulta evidente que la planificación de la evaluación favorece la organización del trabajo docente por lo que se convierte en su principal fortaleza.
4. Respecto a las dificultades que supone la planificación de la evaluación se encontró que les resulta difícil llevar a cabo lo planificado, así como concretizar la planificación de la evaluación en instrumentos de evaluación.

BIBLIOGRAFÍA

Cohen, D. & Crabtree, B. (2006). *Qualitative Research Guidelines Project*. Recuperado de: <http://www.qualres.org/HomeSemi-3629.htm>

Díaz Barriga, F. (2006). *Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida*. México: Mc Graw Hill

Facultad de Educación PUCP. (2012). *Plan de Estudios de las Carreras de Educación*. Lima: PUCP.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Tercera Edición. México: Mc Graw Hill.

Sánchez, J. (2011). Evaluación de los aprendizajes universitarios: una comparación sobre sus posibilidades y limitaciones en el Espacio Europeo de Educación Superior. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*, 4 (1), 40-54. Recuperado de http://educacioncientifica.org/Refiedu/Vol4_1/REFIEDU_4_1_4.pdf

Trejo, F. (2012). Fenomenología como método de investigación: Una opción para el profesional de enfermería. *Revista de Enfermería Neurológica*, 11 (2), 98-101. Recuperado de <http://www.medigraphic.com/pdfs/enfneu/ene-2012/ene122h.pdf>

Vallejo, M. & Molina, J. (2014). La evaluación auténtica de los procesos educativos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 64. 11-25. Recuperado de <http://www.rieoei.org/rie64a01.pdf>

Yániz, C. (2006). *Planificar la enseñanza universitaria para el desarrollo de competencias*. *Educatio siglo XXI*, 24, 17-34.

Yániz, C. & Villardón, L. (2006). *Planificar desde competencias para promover el aprendizaje*. Bilbao: Mensajero.