

I CONGRESO IBEROAMERICANO DE DOCENTES

CONGRESO VIRTUAL DEL 26 NOVIEMBRE AL 08 DICIEMBRE DE 2018

ALGECIRAS (CÁDIZ) DEL 06 AL 08 DICIEMBRE DE 2018

Actas del Congreso Iberoamericano de Docentes

El trabajo grupal en entornos educativos
universitarios

Noelia García Ferreiro

Milagros Armas Arráez

ISBN: 978-84-948417-0-5

Edita **Asociación Formación IB.**

Coordinación editorial: **Joaquín Asenjo Pérez, Óscar Macías Álvarez, Patricia Ávalo Ortega y Yoel Yucra Beisaga**

Año de edición: **2018**

Presidente del Comité Científico: **César Bernal.**

El I Congreso Iberoamericano de Docentes se ha celebrado organizado conjuntamente por la Universidad de Cádiz y la Asociación Formación IB con el apoyo del Ayuntamiento de Algeciras y la Asociación Diverciencia entre otras instituciones.

<http://congreso.formacionib.org>



red
iberoamericana
de docentes



formaciónib))

El trabajo grupal en entornos educativos universitarios

Noelia García Ferreiro

Educadora Social, Máster en Formación del Profesorado. Universidad de Vigo.

noeliagarciaferreiro@gmail.com

Milagros Armas Arráez

CEI Minicole, Doctora en Psicología UPSA y Doctoranda en Educación ULL.

El trabajo grupal es considerado como un instrumento de inestimable valor para la promoción de mejoras en numerosos ámbitos de actuación entre ellos en el sistema educativo. En la actualidad es una de las competencias profesionales más extendidas en las distintas titulaciones y también más valoradas a nivel laboral. El trabajo de grupo se presenta como una de las estrategias de enseñanza aprendizaje más empleadas dentro y fuera del aula. Si bien es cierto que aunque comúnmente se emplea el trabajo grupal como sinónimo del trabajo en equipo no necesariamente responde a las premisas que de este se deben derivar confundiendo habitualmente ambos términos. Este trabajo pretende por tanto conocer en que medida la investigación ha puesto el foco en evaluar el estado de la cuestión del trabajo grupal en los entornos educativos universitarios, las debilidades, fortalezas así como otros posibles aspectos de mejora a implementar en esta área.

Palabras Clave: Trabajo grupal, trabajo en equipo, EEES.

INTRODUCCIÓN

Con la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) tras la firma en 1999 de la Declaración de Bolonia se presentaron distintos retos a llevar a cabo entre ellos impulsar el aprendizaje activo alrededor de competencias que se deben alcanzar en cada área. La renovación metodológica que debería de comenzar para la adaptación al EEES se basó principalmente en la introducción del aprendizaje por competencias, que Le Boterf (2001) define como una construcción a partir de una combinación previa de recursos relacionados con conocimientos, cualidades y aptitudes junto con el ambiente que son movilizados para lograr un desempeño. Siguiendo a Delors (2006) dichos recursos se podrían enmarcar dentro del saber, saber ser, saber estar y saber hacer. El alumnado bajo este espacio al finalizar su periodo formativo universitario tendrá no solamente conocimientos, sino también habilidades y destrezas que les preparen para su profesión y para una ciudadanía participativa.

En el conjunto de las titulaciones universitarias existen una serie de competencias de tipo genérico o transversal con independencia de la rama de conocimiento de origen entre las que podemos mencionar el trabajo en grupo (González y Wagenaar, 2005). El alumnado debe de formarse en un enfoque multidisciplinar tal y como señalaba Bonilla y Martín (2012) aprovechando las sinergias entre las competencias adquiridas. En nuestra realidad social y laboral la integración en equipos multidisciplinarios es una exigencia para la cual se entiende fundamental el desarrollo de competencias de trabajo en equipo ya que una buena parte del ejercicio profesional requiere de su puesta en práctica diaria, considerándose parte de las competencias de empleabilidad que deben promoverse durante la educación superior (Quiroz, 2007).

Casi veinte años después de la puesta en marcha del EEES en España el trabajo en equipo continúa siendo un eslabón pendiente de alcanzar. Pese a ello comúnmente es reconocido que el trabajo en equipo ofrece mayores posibilidades que el trabajo individual tanto para proponer soluciones como para resolver dificultades, aun teniendo en cuenta sus complejidades (Ander Egg, 2002). En relación al propio término son muchos los usos que del mismo se hacen con mayor o menor acierto en cuanto a conceptualización se refiere. Desde trabajo en grupo, trabajo de equipo, trabajo colaborativo o trabajo cooperativo... si bien es cierto que existe un nexo de unión, la presencia de más de una persona por lo demás la sinonimia popular no atiende a la realidad terminológica. El trabajo en equipo a grandes rasgos requiere de la puesta en marcha de recursos propios y externos, competencias de diversa índole que permiten a distintas individualidades alcanzar junto con otras un cometido común. Es necesario presentar las limitaciones de dicho término tal y como recogieron Raposo y Martínez (2011), un grupo no es la suma de las partes sino la integración de sus miembros en un trabajo coordinado y orientado a un objetivo común que permita el desarrollo de cada individualidad.

Teniendo en cuenta dichas premisas el trabajo en equipo se debe asentar en el aprendizaje colaborativo, donde tanto docentes como alumnado partan de la inclusión de herramientas metodológicas que posibiliten la interacción y el aprendizaje significativo. No obstante formar parte de un equipo de trabajo no necesariamente garantiza el aprendizaje colaborativo, habitualmente incluso la falta de desarrollo competencial genera que no se pueda subscribir a este tipo de aprendizaje. Dillenbourg (1999) explica que el aprendizaje colaborativo es una situación en la cual varias

personas aprenden de forma conjunta si bien, Gros (2000) incluye la necesidad de compromiso grupal y autonomía en dicho proceso, señalando la importancia de la comunicación y la mediación para el éxito del proceso.

En este sentido según Roselli (2011) existen distintas líneas teóricas del constructivismo educativo y resaltan los elementos esenciales del aprendizaje colaborativo, la Teoría del Conflicto Sociocognitivo con base en el conflicto cognitivo de Piaget para el progreso intelectual, la Teoría de la Intersubjetividad con base en la comunicación mediada y la realidad intersubjetiva de Vigotski y finalmente la Teoría de la Cognición Distribuida que relaciona la interrelación entre cognición y el entorno. Según Cenich y Santos (2005) para que realmente se pueda considerar un aprendizaje colaborativo han de darse cuatro premisas: un objetivo común que implique aprender algo nuevo, responsabilidad individual e implicación, esfuerzo individual y comunicación.

Actualmente el uso de las TIC en este sentido está muy presente ya que han permitido la creación de nuevos entornos comunicativos y abrieron la posibilidad de otras experiencias formativas y educativas mediadas por las tecnologías (Pantoja y Zwierewicz, 2008). Las TIC generan en el alumnado cambios en la cultura de estudio y ayudan a colaboración el intercambio de ideas la participación e interacción (Barrios y Casadei, 2014). El interés por el aprendizaje colaborativo mediado por las TIC tiene incluso sus propias etiquetas denominándose según Roschelle (2013) en el mundo anglosajón como CSL. Las posibilidades para la comunicación sin necesidad de contacto presencial ni en el tiempo ni en el espacio, dadas las herramientas síncronas y asíncronas de las TIC (Pantoja y Villanueva, 2010).

Hoy en día existen diversas herramientas TIC con especial funcionalidad en el trabajo colaborativo según Romero, Artal y Artacho (2018), plataformas como G Suite for Education de Google (Drive), Office 365 y Edmodo y aplicaciones de software específico como Authorea o incluso programas más completos como ProjectPier y Trello todas ellas gratuitas. Estas permiten que el alumnado contemple el trabajo globalmente pudiendo revisarlo en cualquier instante y añadir comentarios o correcciones en línea o a posteriori. Uno de los recursos más conocidos es Google Drive Google Drive, es una herramienta de almacenamiento con desarrollador ofimático para generar documentos de texto, hojas de cálculo... Cada archivo puede ser compartido y participar en el desde diversos roles, propiciando la participación, interacción y colaboración entre el equipo (Barrios y Casadei, 2014). Delgado y Casado (2012) constataron en un estudio sobre la aplicación que el 75% del alumnado no conocía la herramienta. Pese a la falta de conocimiento sobre la existencia una vez presentado otros estudios trasladan que el alumnado indica la facilidad de manejo y valoran la posibilidad de trabar en línea con otras personas desde distintos lugares en un mismo documento (Delgado, 2012; Real, 2009). La promoción del trabajo en equipo mediado por las TIC induce al incremento de las competencias de relación además de facilitar la organización, planificación y sincronización del trabajo colaborativo (Barrios y Casadei, 2014).

MÉTODO

La pregunta de investigación que se plantea es: ¿En qué medida se hace uso de los trabajos grupales y o en equipo como estrategia de enseñanza aprendizaje en la educación superior universitaria tras la implantación del EEES según las publicaciones

españolas? El objetivo general que se propone es: Analizar las publicaciones españolas respecto a los trabajos de grupo o equipo en la educación superior universitaria tras la implantación del EEES.

El propósito de este trabajo es conocer el estado de la cuestión respecto al uso del trabajo de grupo como herramienta de enseñanza aprendizaje en la educación universitaria española desde la implantación del EEES, examinando las distintas publicaciones sobre el tema, descubriendo experiencias y conociendo los avances en con el posible uso de las TIC. Para ello se lleva a cabo una revisión bibliográfica que permita indagar sobre estos aspectos mediante la búsqueda artículos, publicaciones, estudios e investigaciones en Dialnet.

El descriptor elegido fue “Trabajo en grupo en educación universitaria” este término se contempla en el título, resumen, palabras clave o contenido manifiesto de las publicaciones. La elección del termino partió del convencimiento de ser uno de los más utilizados a pesar de las diferencias terminológicas con el trabajo en equipo tal y como se señaló anteriormente. Una vez realizada la primera búsqueda se procede a establecer los criterios de inclusión y exclusión para llevar a cabo la selección de las publicaciones que se ajustan a los objetivos planteados. Se seleccionan publicaciones gratuitas en su totalidad, publicadas los últimos diez años en español y con referencia al sistema educativo universitario en España.

RESULTADOS

Tras utilizar el descriptor elegido en la base de datos Dialnet obtuvimos 594 publicaciones si bien al utilizar los criterios de selección y exclusión se obtuvieron un total de 29 documentos entre artículos y tesis.

A nivel cuantitativo parece que según los datos revisados 2015 y 2016 fueron los años en los que el repositorio muestra mayor producción científica en esta área.

Respecto a aspectos de carácter cualitativo se observa que en los últimos años existe una tendencia mayor a realizar investigaciones o aportaciones científicas en las TIC y el trabajo grupal en el entorno universitario, así como en el proceso de evaluación de competencias a través del trabajo grupal. A diferencia de lo que se pudiera esperar las ramas técnicas cuentan en este repositorio con un mayor número de publicaciones destinadas al uso del trabajo grupal como estrategia de enseñanza aprendizaje que ramas sociales o humanísticas. Otro de los aspectos presentes en los artículos seleccionados y revisados es la percepción del alumnado tanto respecto a la implementación de trabajo en grupo frente a metodologías clásicas, así como también en cuanto a las dificultades y potencialidades de esta herramienta.

CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta los resultados presentados, las principales aportaciones de los últimos años están relacionadas con el uso de las TIC en el trabajo en equipo, aspecto de especial interés teniendo en cuenta las potencialidades que presentan para el desarrollo de esta estrategia. Pese al interés que suscita el trabajo grupal y el trabajo en equipo sería de interés profundizar en las dificultades que se observan en la

implementación de esta estrategia en la práctica del proceso de enseñanza aprendizaje en el sistema universitario español.

Partiendo de este primer análisis, se espera poder seguir analizando otras bases de datos para conocer en mayor medida el estado de la cuestión y al mismo tiempo se esboza un trabajo de investigación en esta área que será implementado en el curso 2018/2019 en alumnado universitario para analizar su percepción sobre los trabajos grupales en cuanto a fortalezas y debilidades así como la metodología de trabajo aplicada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ander-Egg, E. (2001). El trabajo en equipo. Editorial Progreso.
- Barrios, I., & Casadei, L. (2014). Promoviendo el uso de Google Drive como herramienta de trabajo colaborativo en la nube para estudiantes de ingeniería.
- Bonilla, M.I., y Martín, C. (2012). Evaluación de competencias en el Trabajo Fin de Grado en Administración y Dirección de Empresas: una propuesta de la Facultad de Ciencias Sociales de Talavera de la Reina. UCLM. *Revista de Formación e Innovación educativa Universitaria*, 5(4), 241-253.
- Castellanos Sánchez, Almudena, & Martínez De la Muela, Alicia. (2013). Trabajo en equipo con Google Drive en la universidad online. *Innovación educativa (México, DF)*, 13(63), 75-94.
- Cenich, G., y Santos, G. (2005). Propuesta de aprendizaje basado en proyecto y trabajo colaborativo: experiencia de un curso en línea. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*.
- Delgado, V., y Casado, R. (2012). Google Docs: una experiencia de trabajo colaborativo en la universidad. *Enseñanza & Teaching*, 30(1), 159-180.
- Dillenbourg, P. (1999). What do you mean by collaborative learning?. En P. Dillenbourg (Ed) *Collaborative – learning: Cognitive and Computational Approaches*. (pp 1-19). Oxford: Elsevier.
- González, J. y Wagenaar, R., Tuning Educational Structures in Europe: universities' constitution to the Bologna process (en línea), 2005. Bilbao: Publicaciones de la Universidad de Deusto.
- Gros, B. (2000). El ordenador invisible. Barcelona: Gedisa.
- Le Boterf, G. (2001) Ingeniería de las competencias. Barcelona: Ediciones Gestión 2000.
- Pantoja, A., y Zwierewicz, M. (2008). Procesos de orientación en entornos virtuales de aprendizaje. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 19 (3), 282-290.
- Quiroz, E. (2007). Competencias profesionales y calidad en la educación superior. *Reencuentro*, (50).
- Pantoja, A., y Villanueva. C. (2010). *Recursos tecnológicos aplicados a la tutoría*. En M. Álvarez y M. Bisquerra (Coords.), *Manual de Orientación y Tutoría*. CD nº 40. Barcelona: Wolters Kluwer.
- Real, J. J. (2009). Educación en la nube. *Revista DIM: Didáctica, Innovación y Multimedia*, (15).
- Raposo, Manuela, & Martínez, Esther. (2011). La Rúbrica en la Enseñanza Universitaria: Un Recurso Para la Tutoría de Grupos de Estudiantes. *Formación universitaria*, 4(4), 19-28.

Romero, Artal y Artacho (2018) *Nuevas herramientas para potenciar el trabajo colaborativo de los estudiantes*. Virtual USATIC.

Roschelle, J. (2013). Special issue on CSCL: discussion. *Educational Psychologist*, 48(1), 67-70.

Roselli, N. (2011). Teoría del aprendizaje colaborativo y teoría de la representación social: Convergencias y posibles articulaciones. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*.