

I CONGRESO IBEROAMERICANO DE DOCENTES

CONGRESO VIRTUAL DEL 26 NOVIEMBRE AL 08 DICIEMBRE DE 2018

ALGECIRAS (CÁDIZ) DEL 06 AL 08 DICIEMBRE DE 2018

Actas del Congreso Iberoamericano de Docentes

La lectoescritura-acción-taller. El Dragón dormido
en la didáctica formativa del docente

Joel Ayala Castellanos

ISBN: 978-84-948417-0-5

Edita **Asociación Formación IB.**

Coordinación editorial: **Joaquín Asenjo Pérez, Óscar Macías Álvarez, Patricia Ávalo Ortega y Yoel Yucra Beisaga**

Año de edición: **2018**

Presidente del Comité Científico: **César Bernal.**

El I Congreso Iberoamericano de Docentes se ha celebrado organizado conjuntamente por la Universidad de Cádiz y la Asociación Formación IB con el apoyo del Ayuntamiento de Algeciras y la Asociación Diverciencia entre otras instituciones.

<http://congreso.formacionib.org>



red
iberoamericana
de docentes



formaciónib))

La lectoescritura-acción-taller. El Dragón dormido en la didáctica formativa del docente.

Joel Ayala Castellanos. Centro de Estudios Superiores en Educación.jyahla13@gmail.com

Resumen: Este trabajo presenta una aproximación real a la acción-taller ideal como elemento a revalorizar e incorporar en cualquier disciplina por el docente universitario, recurso que ocupan muy pocos hoy día. Tomando en cuenta diversos puntos de vista de autores se busca analizar una propuesta innovadora, integral e interesante para llevar a cabo la tarea de conducir el aprendizaje de la lectoescritura en el ámbito universitario.

Palabras clave: lectoescritura, pensamiento reflexivo, colaboración, acción-taller.

Abstract: This work presents a real approach to the ideal action-workshop as an element to be revalued and incorporated into any discipline by the university teacher, a resource that very few people occupy today. Taking into account the different points of view of the authors, the aim is to analyze an innovative, comprehensive and interesting proposal to carry out the task of driving the learning of reading and writing in the university environment.

Key words: literacy, reflective thinking, collaboration, action-workshop.

¿La enseñanza no necesariamente implica aprendizaje?

Toda investigación inicia en un espacio y contexto determinado, donde se desarrollan hechos que es necesario tomar en cuenta estos ocurren en esa relación de convivencia donde los actores sociales establecen e impactan la vida de los educandos, docentes, familia y sociedad, existe un proceso donde se identifican con cierta autoridad que señalan como una opción entre muchas la lectoescritura, el trabajo reflexivo y por consecuencia cambiar el currículo, que destacan a través de ellos como modelos, en su búsqueda contra las inercias y resistencias de los docentes para mejorar nuestra sociedad.

La educación tradicional centrada en la enseñanza de enunciados y axiomas, demanda nuevas formas de aprendizaje autónomo, colaborativo, aprendizaje situacional, por descubrimiento, aprender a aprender, entre otras nociones que la reforma educativa asume como actualizaciones del aprendizaje (Gimeno 2016, Pansza 1992). ¿La enseñanza no implica aprendizaje? Es posible otro modo de aprendizaje, donde aparezcan espacios para compartir los saberes a través de la práctica enfocada a un aspecto de la realidad profesional docente. Es conocido que en la enseñanza no necesariamente es aprendizaje, es por esta razón que el estudiante de cualquier disciplina que quiera desempeñar su labor en el área docente debe; revisar cuidadosamente su tarea profesional para evitar iniciar un número de deficiencias que repercuten el proceso de enseñanza-aprendizaje de alumnos de todos los niveles. Se ha hecho evidente que en relación a controversias que se presentan en el ámbito universitario es la ausencia de empatía entre educandos y docentes, dentro del aula, algo similar a un hospital donde el educando espera turno para exponer trabajos ya terminados. Con este esquema tradicional de enseñanza-aprendizaje como método, iniciamos y reformulamos otras reflexiones.

Al realizar ejercicios didácticos implica en los estudiantes adquirir y terminar cualquier actividad escolar, el docente adquiere el “status” de juez y parte. Esto es evidencia de error en la correcta conducción y seguimiento al alumno, aparece la verticalidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje y por consecuencia la transmisión entre pares de alumnos y docentes “primos”.

Somos conductores de conciencias

Los vectores tienen fuerza y dirección, agreguemos conocimiento, con los escenarios de situaciones presentadas, y propuesta de enseñanza-aprendizaje con enfoque constructivista, enseñamos a los estudiantes el carácter instrumental del lenguaje y la lectoescritura para resolver necesidades prácticas y concretas; el hecho de trabajar el lenguaje escrito a lo largo de la vida académica construyendo pensamiento-lenguaje-comunicación. Si analizamos los perfiles de los nuevos estudiantes; “estos son sincréticos, captan conjuntos y acceden a todas las partes, con una visión globalizadora, de los procesos de enseñanza-aprendizaje” (Escribano 2004).

Cuando iniciamos clase frente a grupo regularmente esperamos que el alumno trabaje e investigue de manera regular la materia en curso, implica que el alumno asume compromisos y lo enfrenta a la realidad en su contexto y supone una inversión a largo plazo por ambas partes, sobre todo en capital humano que da más rendimientos tan favorables como invertir en seguridad, salud y la propia educación asegurando mayores perspectivas (Feinberg 1986). Entonces al trabajar en equipo y como menciona Ander-egg; “en el taller se aprende haciendo y donde los conocimientos se refuerzan con la práctica sobre un tema de la realidad, y donde la acción es globalizadora” (1991). El trabajo tipo taller: “es un curso breve, donde en un establecimiento se enseña una determinada actividad práctica, académica, artística o manual”, es de suponer que en la universidad se respetan las ventajas de perspectivas una de ellas la autonomía, qué es la facultad de obrar según su criterio con independencia de la opinión o deseo de otros.

La lectoescritura acción taller busca fomentar e incrementar lo cognitivo integral del estudiante, que contemple los procesos intelectuales más relevantes, que se desarrollen para capacitar diversas funciones, entre ellos: la capacidad práxica (experiencia vivida), el control de lectura, el cálculo, diseño y transformación de diversos planos (espacios) del conocimiento, y evitar actividades poco valiosas como la copia reiterada de textos y frases. Pero también favorece la construcción de conocimiento que crece con la acción.

El trabajo en taller ha sido muy controversial y debatida en el ámbito universitario, por escuelas y facultades, donde algunas consideran qué es primordial por cuestiones prácticas en el nivel didáctico, también desde la perspectiva-asignatura-conocimiento, como menciona Jorge Gissi y Gloria Mirabent Perozo, el taller pedagógico es la reunión para aprender según objetivos manual o intelectual, o la de Ezequiel Prozcauski: el taller es complejo si se privilegia el aspecto del trabajo en terreno pedagógico y una instancia teórico-práctica. Por lo tanto, constituye una experiencia práctica que nutre la docencia y la elaboración teórica, afín de ir nutriéndola en científica.

El docente “primo” egresado de una universidad o claustro pedagógico sabrá, debido a su aprendizaje en taller, que la colaboración interdisciplinaria puede garantizar el éxito tanto en perfeccionar los hábitos, habilidades y competencias que le permitan operar correctamente y transformar el objeto, cambiarse así mismo.

Utilizando algunas de las ideas anteriores en un ejercicio real de conocimiento para el futuro docente, la lectoescritura es competencia en producción en tiempo real por qué el alumno produce lenguaje oral y escrito e intercambia signos y objetos para construir actividad en el proceso como (coordinación-visión-manualidad, espacio, ritmo, lateralidad y verticalidad) descubriendo que el modelo lingüístico-cognitivo y constructivista es más rico si se discute con una base sociocultural en nuestro medio. Joseph Luft dice: “aplicarse la expresión “dinámica de grupo” al estudio de los individuos en interacción con el seno de grupos pequeños” implica la noción de fuerza compleja e interdependiente operantes dentro de un campo común (1992). Esto es referencia a que el taller produce ¿una educación problemática? Quizás por el mayor aporte de la didáctica y la pedagogía, problemática es generar pensamiento reflexivo y metodología científica, y donde una hoja en blanco los inhibe y angustia de tal modo que escribir un texto; inicia una suerte de parálisis en el alumno.

Como símbolo de una sociedad, la lectoescritura evoluciona y enriquece a la par que se transforma la vida, vuelta al pasado en lo educativo y el futuro que deseamos, no siempre es lo mismo, poner una mirada en el futuro, es analizar el pasado y los errores cometidos, esto no podría ser más cierto: según resultados sobre el uso de talleres en todos los niveles educativos no es lo que se esperaba, esto es un recordatorio de la urgencia con la que el sistema educativo debe acelerar para mejorar la calidad; una mirada al futuro y un tiempo “ideal” para la reflexión ¿Cuál es el esfuerzo que guía a la educación universal? La reflexión siempre será ambiciosa para el trabajo educativo, pues es un giro radical y semiótico y coloca esta misma en un instrumento fundamental para erradicar la pobreza y fomentar el desarrollo económico, pero aún más como esencial para formar ciudadanos en una sociedad justa e inclusiva.

Con el uso de pensamiento reflexivo, y utilizando conceptos de Manuel Área y Javier Touròn, el taller puede pre-establecer capacidades e intereses entre alumnos, con el uso de libros digitales en permanente actualización, el “feedback” adaptativo donde el alumno tendrá su propio plan personal de aprendizaje, objetivos y estándares bien definidos, pero no cerrados por el grupo al que está adscrito. En el Aprendizaje-cooperativo-colaborativo, el uso de tecnologías digitales en sus múltiples formas ya son un elemento habitual en los centros educativos, (aula y talleres), hace un lustro esto no sucedía. Por ello es previsible que la educación sea más digital que analógica. Segundo: aumentará la autonomía de los estudiantes de forma que estén menos dirigidos y controlados por los docentes. Tercero: el futuro de la educación y de claustros será una mezcla de situaciones de aprendizaje en el aula con experiencia de aprendizaje informal. Como resultado el futuro de aulas cerradas serán más digitales, flexibles, híbridas pedagógicamente.

La acción-taller tiene ciertas dificultades en el currículo escolar universitario, pues hace falta un programa flexible, dinámico, donde integre todas las necesidades curriculares. Cosa difícil de tener, cuando lo mejor es disminuir las pretensiones y organizar pequeños talleres en torno a programas que abarquen sólo algunos aspectos del proceso de enseñanza-aprendizaje... “dejando el resto que avanzar por el sistema de cátedras, esto es lo más realista y la mejor combinación. Querer hacerlo todo por el sistema de taller, no parece lo más apropiado para una buena formación” (Ander-egg 1991). Es innegable que el estudiante requiere un gran repertorio de prácticas en lectoescritura en formatos impresos y digitales que influirán en su vida laboral.

Cartwright y Zander definen que espacios o campos dinámicos de investigación incrementen conocimientos, sobre la naturaleza de grupos, donde la reflexión es el articulador de sus interrelaciones y no receptores pasivos, en la academia (1976). Por resultado la aula-acción-taller tendría una triple lectura; uso de la pedagogía, método; intuición global, finalidad la educación. Esto causaría efecto inmediato en el activo de la población estudiantil universitaria siempre de manera pro-activa y con base en el proceso de enseñanza-aprendizaje, recordando que el taller, es un espacio, para producir textos de creación científica.

Resultados

Al iniciar nuestro trabajo comentamos que existe resistencia por parte del docente a la integración de innovaciones pedagógicas cualquiera que esta sea, también a la oposición a su implementación y ejecución. Por este motivo debe desarrollarse la sensibilización; como producto obtendremos aceptación, después un horario pedagógico dependiendo de la academia, adquirir material bibliográfico correspondiente al área y proyecto. Ya que, en la ejecución del taller, incluso la mayoría de docentes desconocen a los autores que deben ser actualizados y reformadores. Crear marco teórico del método de estudio, corrección y evaluación del grupo, y el más importante tener un espacio físico adecuado para el ejercicio de la lectoescritura y acceso a internet.

A manera de cierre

Reutilizar el espacio acción-taller, implica varios desafíos no solo para el alumnado-docente, en referencia a Enrique Pestalozzi; “reusar los espacios, redefinir los roles, pues el camino educativo es proceso pedagógico arduo pero excitante”, la lectoescritura no comienza cuando llegas a la edad escolar, se va adquiriendo desde contextos no formales, pero en la acción-taller las habilidades y destrezas se hacen patentes y donde el contexto social de cada alumno que elige ser docente, incluya el enriquecimiento de la didáctica, y de las capacidades del futuro docente desarrolle excelente capacidad lectora para lograr comprensión de mensajes escritos donde leer es un acto de razonamiento, esto será guía de actitudes, destrezas y desarrollo para la vida, de esta manera el dragón dormido para formar docentes despertará.

Bibliografía

- Ander-egg, E. (1991). El taller: una alternativa de renovación pedagógica Respuestas Pedagógicas. *Editor Magisterio del Rio de la Plata*, 1991.121p.
- Aylwin de B., Gissi, B, J. (1977). El taller: integración de la teoría y la práctica. *Cuadernos de servicio social*. 140p. Humanitas. Argentina.
- Braslavsky, C., Tiramonti, G. (1995). “Cómo son las escuelas”, Cap. 6, en: *Las transformaciones de la educación en diez años de democracia*, Tiramonti, Braslavsky y Filmus (comps), Bs. As.
- Cartwright, D., Zander, A. (1976). *Dinámica de grupos, investigación y teoría*, Ed. Trillas.
- Coll, C. et al. (1999). *Constructivismo en el aula. Los profesores y la concepción constructivista. Pedagogía. Aprendizaje. Educación Escolar*. 9ª. Ed. Graó.
- Escribano, G, A. (2004). *Aprender a Enseñar Fundamentos de Didáctica General*, 2ª. Ed. *Universidad de Castilla-la Mancha*. ISSN. 9788484273288.

- Feinberg, R. et al (1986). *Between two worlds: The worlds Bank's next decade*, Washington, *Transaction*.
- Gidley, J, M. (2017). *The Future: A very short Introduction*. Oxford University Press.
- Gimeno, S. J. (2016). El doble juego con el profesorado. *Cuadernos Pedagogía*, núm. 469, (*Ejemplar dedicado a docentes. Una profesión en tiempos de cambio*) págs. 16-19.
- Luft, J. (1992). Introducción a la dinámica de grupos. 7ª. Ed. Herder. 144p.
- Mirabent, P, G. (1990). "Aquí, talleres pedagógicos". *Revista Pedagógica Cubana*, Año II, *Abril-Junio*, 1990, N.6.MINED La Habana.pag.15.
- Pansza, M. (1992). Opción crítica en la didáctica. *Rev. Perfiles Educativos N57-58*, págs. 52-64. *Iresie*, UNAM.
- Prozecauski, E. (1966). *El pequeño libro rojo*. Buenos Aires.
- Schmidt, S. (1997). Pestalozzi, H. (1728-1827). Educational work written by: *Silvia Schmidt: "Pestalozzi's spheres of live" Journal of the Midwest history of education society*. DWL.
- Tedesco, J, C. (1995). *El nuevo pacto educativo, Educación, competitividad y ciudadanía en la sociedad moderna*. Ed. Alauda Anaya, Madrid, España.