

I CONGRESO IBEROAMERICANO DE DOCENTES

CONGRESO VIRTUAL DEL 26 NOVIEMBRE AL 08 DICIEMBRE DE 2018

ALGECIRAS (CÁDIZ) DEL 06 AL 08 DICIEMBRE DE 2018

Actas del Congreso Iberoamericano de Docentes

La Tutoría Entre Pares y los Estilos de Aprendizaje
como estrategias significativas en el proceso de
Enseñanza – Aprendizaje

Diana Marcela Cortés Sánchez

ISBN: 978-84-948417-0-5

Edita **Asociación Formación IB.**

Coordinación editorial: **Joaquín Asenjo Pérez, Óscar Macías Álvarez, Patricia Ávalo Ortega y Yoel Yucra Beisaga**

Año de edición: **2018**

Presidente del Comité Científico: **César Bernal.**

El I Congreso Iberoamericano de Docentes se ha celebrado organizado conjuntamente por la Universidad de Cádiz y la Asociación Formación IB con el apoyo del Ayuntamiento de Algeciras y la Asociación Diverciencia entre otras instituciones.

<http://congreso.formacionib.org>



red
iberoamericana
de docentes



formaciónib))

La Tutoría Entre Pares y los Estilos de Aprendizaje como estrategias significativas en el proceso de Enseñanza – Aprendizaje

Diana Marcela Cortés Sánchez
Magister en Educación
dianamarcelacortessanchez@gmail.com

Justificación

Las constantes innovaciones a nivel mundial y el cambio de las formas de vida, exigen un nivel más alto de competencia, para poder interactuar dentro una sociedad, lo cual ha obligado a las Instituciones educativas y sus actores, a reflexionar sobre sus prácticas, los contenidos a enseñar y nuevas formas de aprendizaje, teniendo en cuenta las necesidades de los educandos, para estar a la vanguardia de la globalización, buscando desarrollar y potenciar las habilidades sociales, sin olvidar el contexto y las herramientas materiales y conceptuales con las que se cuenta, al igual que los recursos humanos presentes en las aulas de clase, con sus cualidades, actitudes y aptitudes evidenciadas en cada nivel académico y en cada asignatura, al igual que sus dificultades a superar.

Lo anterior, creó la necesidad de buscar estrategias que, desde las aulas de clase, el docente pudiera implementar, para lograr mejores resultados y así alcanzar los objetivos propuestos desde el inicio del curso. Es así como una de esas estrategias pretendió incentivar la creación de ambientes en donde los estudiantes trabajaran y desarrollaran competencias, tanto a nivel individual como colectivo, siendo esta última, base de la investigación, con el fin de descubrir talentos y habilidades en los estudiantes, para desempeñar diferentes roles y funciones dentro de un grupo.

Fundamentación teórica

Uno de los principales inconvenientes descritos en el problema de investigación, fue la cantidad de estudiantes asignados a cada docente por curso y los horarios por cumplir de clase, que no permitían en muchas ocasiones brindar una orientación individual, para poder realizar un acompañamiento en el desarrollo de los procesos y diferentes ritmos en los avances de los educandos.

De acuerdo con Riart (2006), el tutor puede ser cualquier persona, pero que esta debe estar capacitada para poder orientar de una forma adecuada al estudiante o grupo de estudiantes a su cargo. A lo cual se puede sumar que los tutores son personas que deben contar con cualidades intelectuales y de desarrollo afectivo, que faciliten la labor y la empatía con el grupo, estos entre otros temas son tratados por diferentes autores que fueron base de la investigación como (e.g., Freire, 1975) con la pedagogía del oprimido, (e.g., Postman citado por Tapia, 1995) con el papel del profesorado, (e.g., Tapia 1995) con las dimensiones del ser humano, (e.g., Boy & Pine citado por Tapia, 1995) con la definición de acompañamiento u orientación, (e.g., Sanz 2007) con la relación entre el docente y el profesional orientador, (e.g., Bisquerra 2002) con la formación integral del alumnado y (e.g., Arnaiz & Isus 1995) con los objetivos de la educación, entre otros.

Así mismo La Tutoría entre iguales o entre pares, resurge en Estados Unidos en la década de los sesenta, incluyéndola en las políticas de educación compensatoria (Topping, 1988), con el fin de reducir el fracaso escolar presentado en el momento, es así como el modelo de la tutoría apareció luego del modelo de la monitoría. Dentro del modelo de asistencia entre pares (Peer Assisted Learning) Topping (2001), afirma que existe una gran variedad de modelos: (Peer tutoring), modelado entre pares (Peer Modeling), observación entre pares (Peer monitorin), mentoría entre iguales (Peer

mentoring), entre muchos otros, los cuales tiene el mismo fin, ser un modelo que ayude a superar dificultades académicas y que ofrezca una forma de acompañamiento al estudiante.

De igual forma, Cowei y Wallance (2000), denominan este acompañamiento como apoyo entre compañeros (Peer Support), que unido al Aprendizaje Cooperativo (Cooperative Learning), pretende mejorar los sistemas de comunicación entre los estudiantes, con escucha activa y resolución de conflictos. Siendo los anteriores aportes significativos para el presente estudio, ofreciendo una viabilidad de la aplicación de la Tutoría entre pares, en Grupos Cooperativos de Aprendizaje, conformados de acuerdo al estilo de aprendizaje evidenciado. Al igual y parafraseando a Papert (citado por Adán, 2001), el autor afirmó, que el Estilo de cada estudiante puede ser construido de acuerdo a sus experiencias y a sus rasgos más sobresalientes y que éste se puede tomar como una variable que puede aportar al proceso de aprendizaje

Para identificar los diferentes Estilos de Aprendizaje, presentes en el contexto, se tomó como base el instrumento C.H.A.E.A. Que tiene su base conceptual, en la teoría de Kolb (citado por Adán, 2004). En este cuestionario el perfil de aprendizaje viene delimitado por los Estilos Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático, que, en adaptación hecha de Alonso, Gallego y Honey (citado por Adán, 2004). Cada Estilo cuenta con sus propias características principales y generales.

Metodología

El estudio se llevó a cabo bajo el paradigma postpositivista, que, sin dejar de considerar una realidad social objetiva, acepta el papel del subjetivismo. Algunos de sus exponentes son: Karl Popper, Nelson Goodman, entre otros. El postpositivismo busca regularidades sin afirmaciones de verdades absolutas, reconociendo que el subjetivismo es una parte importante en cualquier proceso de investigación, al igual que una nueva generación de investigadores postpositivistas, están proponiendo los métodos mixtos (cualitativo y cuantitativo), para comprender el fenómeno educativo (Valenzuela y Flores, 2012).

Los procedimientos, para el presente estudio se basaron en las cuatro fases propuestas por Lázaro &Aseni (citado por Arnaiz &Isus 1995). La primera fase, de planificación, la segunda de programación, la tercera de realización de actividades y la cuarta fase de control y evaluación: instrumentos Feedback.

IMPACTO Y PROYECCIÓN

Resultados

Los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos del estudio, en el cual se buscó dentro de sus objetivos, diseñar una estrategia de tipo Tutorial que, junto a los diferentes Estilos de Aprendizaje identificados en los estudiantes, fueran base para conformar Grupos Cooperativos de aprendizaje, y de esta forma identificar ¿Qué estilo de aprendizaje favorece la aplicación de la Tutoría entre pares, para lograr Aprendizajes Significativos en el proceso de lectura y escritura?

La sección de resultados se dividió en cuatro etapas de acuerdo a los instrumentos aplicados. La primera correspondió al análisis del cuestionario de Estilos de Aprendizaje, La segunda a los resultados del cuestionario diagnóstico lecto-escritor, la tercera etapa al análisis de los resultados obtenidos del cuestionario lecto-escritor de resultados del trabajo Grupal y La cuarta etapa, correspondió, al análisis de la observación.

Validación de los datos: El análisis estadístico utilizado para el procesamiento de los datos tuvo un enfoque cualitativo y cuantitativo, en el cual se trianguló la información teniendo en cuenta las categorías y variables encontradas en las unidades de análisis del cual se obtuvo la muestra poblacional. El estudio fue de tipo correlacional, en el cual se buscó la relación entre las categorías propuestas pretendiendo dar respuestas a las preguntas de investigación surgida durante el estudio. En la elaboración de los instrumentos se utilizaron cuestionarios de Estilos de Aprendizaje, desempeño lecto-escritor y de observación sistemática, con tipos de respuesta dicotómica, politómica y en escala de Likert.

De acuerdo a lo anterior, se puede evidenciar la validez y confiabilidad del estudio al utilizar un enfoque mixto, ya que se aborda el fenómeno desde diferentes perspectivas, logrando así un mejor acercamiento a los datos obtenidos de la aplicación de los instrumentos, los cuales fueron analizados con codificación combinada.

Discusión de los resultados. Los resultados son la evidencia de la aplicación de los instrumentos y la efectividad que tuvieron o no en su aplicación, De ahí que se encuentren relaciones de tipo cognitivo, de habilidades sociales y el resultado que se puede obtener de la interacción de las dos, para conseguir un fin. Que en el presente estudio fue el identificar en cuál estilo de aprendizaje se desarrollaba de una mejor forma la estrategia de la Tutoría entre pares. Arrojando como resultado, que el Estilo Activo fue el más apropiado en el contexto analizado. Lo cual se pudo inferir luego de analizar los resultados del estudiante con el rol de “aprendiz”, fue el más beneficiado del trabajo de acompañamiento grupal, mostrando avances significativos frente su primer resultado.

Resultados generales obtenidos de la aplicación de los instrumentos.

Diagnóstico de estilos de aprendizaje	N:40 P:16	Diagnóstico de lecto-escritor	N: 40 P:13	Avance del aprendiz en las respuestas entre el cuestionario diagnóstico y el de trabajo grupal	N: 16 P: 13	Observación sistemática	N: 16 P: 25
Estilo Activo	18	Secretario	38%	Grupo Activo	3 a 8 (5)	Grupo Activo	25
Estilo Reflexivo	9	Tutor	22%	Grupo Teórico	4-7 (3)	Grupo Teórico	22
Estilo Pragmático	8	Coordinador	20%	Grupo Reflexivo	3-5 (2)	Grupo Reflexivo	18
Estilo Teórico	5	Aprendiz	20%	Grupo Pragmático	3-4 (1)	Grupo Pragmático	17

N: Universo de estudiantes. P: Total de preguntas. Pt: Puntaje total posible

Discusión que se complementa con los estudios planteados en la revisión de la literatura, de los cuales, se mostraban tanto beneficios como dificultades en la aplicación de estrategias de tipo tutorial. Mostrando que la necesidad del discente es de gran importancia analizarla para poderla solucionar y que de la tutoría entre docente-estudiante y entre pares, se obtienen resultados muy diferentes, en cuanto a ser más significativos entre pares. Además, el capítulo permitió analizar los resultados obtenidos de los instrumentos utilizados en el presente estudio, conduciendo al lector de forma sistemática a la identificación de los principales hallazgos, relacionando desde los objetivos y preguntas de investigación, hasta el cumplimiento y respuestas encontradas producto de su aplicación. Encontrando que el diseño que obtuvo mejores resultados, es el conformado por el estilo de aprendizaje activo. Teniendo en cuenta sus características descritas y el desempeño evidenciado.

Conclusiones

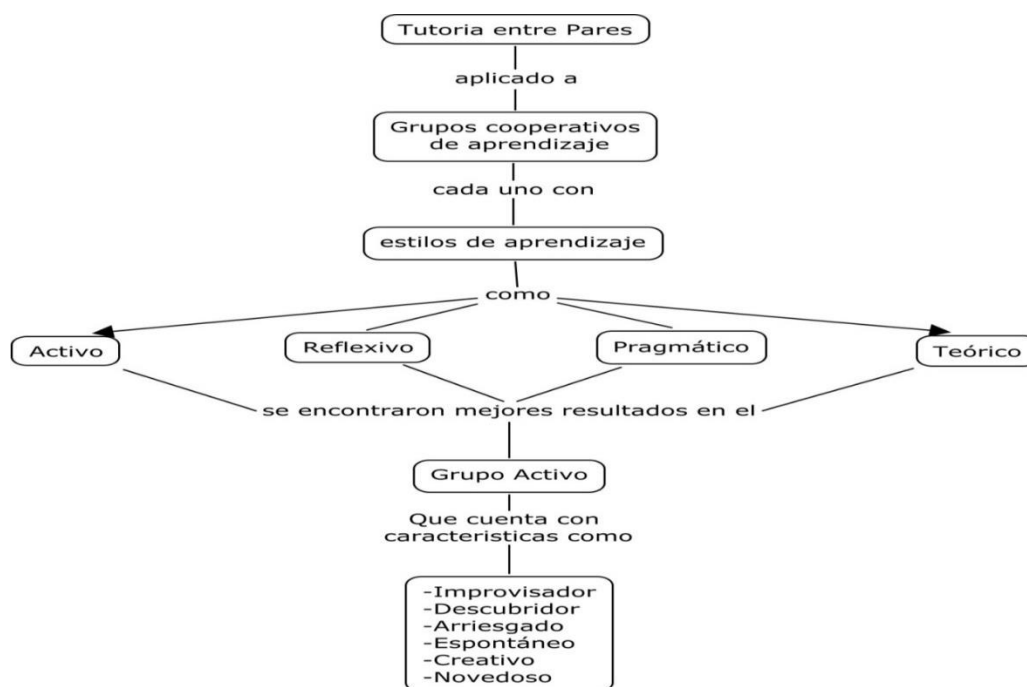
En la investigación, encontramos que la interacción entre pares y con el docente, ayuda al reconocimiento de las habilidades de los estudiantes, convirtiéndose en una herramienta de motivación, por parte del docente, para mejorar los procesos de

enseñanza-aprendizaje. Pero que, a su vez, la tutoría entre pares TEP, brinda mejores resultados, al contar e interactuar con los mismos códigos lingüísticos y contar con experiencias de vida, de su propio contexto. Lo cual les ofrece la posibilidad de expresar con mayor libertad sus dudas y dificultades frente a falencias presentadas, convirtiéndose así en otra experiencia positiva que comparte los postulados de la teoría, como herramienta efectiva del aprendizaje.

Resultados que permitieron la asignación grupal, para verificar la efectividad de su interacción, en los diferentes roles, junto al buen desarrollo de la orientación educativa y la acción tutorial, para que, a su vez, estos insumos enriquecieran la presente investigación, con interrogantes como: ¿Al combinar los roles dentro del mismo grupo cooperativo, conformándolo con diferentes estilos de aprendizaje, se podrían obtener mejores resultados académicos?

El Aprendizaje Cooperativo, se hace significativo, por permitir el diálogo entre sus participantes y el cómo entre ellos llegan a acuerdos para solucionar problemas, propuestos por el docente, que, en éste estudio, se referían a las dificultades lecto-escriturales, presentadas hasta el momento en algunos participantes. Permitiendo a los estudiantes, sentirse protagonistas de sus propios avances educativos y de su aprendizaje. Convirtiéndose así la TEP, en una estrategia efectiva para diseñar nuevos modelos y escenarios educativos, que tengan mejores resultados en su aplicación.

Resultados que fueron base para conformar los Grupos de trabajo y el diseño se siguieron las estrategias de Aprendizaje por medio de Grupos Cooperativos, de los cuales se obtuvieron resultados positivos en su aplicación, ya que cada uno se conformó por cada Estilo de Aprendizaje, asignándole a cada estudiante un rol específico (tutor, coordinador, secretario y aprendiz). Roles que se adaptaron desde la teoría, teniendo en cuenta la necesidad del discente. En cuanto a la dinámica de trabajo Grupal, cada estudiante se desempeñó en su rol asignado, brindándole la orientación y el apoyo necesario al “aprendiz”, quien fue escogido por haber presentado mayor dificultad lecto-escritora, según el instrumento aplicado.



Diseño tutorial propuesto a partir de los resultados de la investigación (Propuesto por la autora).

En la búsqueda de los objetivos propuestos en el planteamiento del problema y la pregunta de investigación en cuanto a ¿Qué estilo de aprendizaje favorece la

aplicación de la Tutoría entre pares, para lograr Aprendizajes Significativos en el proceso de lectura y escritura de los niños y niñas de quinto grado? y a partir de los resultados obtenidos, se puede concluir que, según el contexto en el que fue aplicada la investigación, el modelo que obtuvo mejores resultados, fue el conformado por el Estilo de Aprendizaje activo, que acompañado de las características de la Tutoría entre pares TEP y el Trabajo Cooperativo, favorecieron los procesos de enseñanza-aprendizaje, de los niños y niñas de grado quinto de primaria. Por tal motivo, se puede sugerir la aplicación del diseño propuesto contando con todos los elementos y características, propias de cada Estilo de Aprendizaje, pero que, para la presente investigación, se resaltan las evidenciadas en el Estilo Activo.

En cuanto a los Estilos de Aprendizaje, se recomienda, tomar los datos y resultados obtenidos, en el presente estudio, en el cual se conformaron los cuatro Grupos Cooperativos de Aprendizaje, con integrantes que evidenciaron el mismo estilo de aprendizaje. Para luego, buscar otras variables con diferentes estilos de aprendizaje, y así contrastar los resultados obtenidos, para evidenciar en ¿En cuál modelo de aplicación, se darían mejores resultados, del proceso de enseñanza-aprendizaje?

La investigación permitió mostrar los principales hallazgos de la investigación y el proceso sistemático y organizado que se llevó a cabo para alcanzar los objetivos propuestos, de forma paulatina, guiada y planeada, para darle respuesta a las preguntas de investigación derivadas del estudio y descritas desde el planteamiento del problema. Encontrando insumos positivos desde el contexto aplicado, para la implementación de la Tutoría entre pares, como estrategia efectiva que apoya el proceso de enseñanza-aprendizaje.

REFERENCIAS

- Adan, I. (2004). *Los estilos de aprendizaje en el desarrollo de la orientación y la tutoría*. Artículo presentado en el I Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje, UNED. Disponible: <http://www.estilosdeaprendizaje.es/Adan.pdf>
- Arnaiz, P. & Isus, S. (1995). *La tutoría, organización y tareas*. Barcelona: GRAO.
- Ávila, R. (2003). *El papel del tutor en la constitución del sujeto pedagógico*. Experiencias docentes, calidad y cambio escolar. Bogotá, Colombia. Ed: Grupo Editorial Gaia.
- Bisquerra, R. (1996). *Orientación Psicopedagógica*. p. 3 Madrid: Narcea.
- Bisquerra, R. (2000). *Educación emocional y bienestar*. Barcelona: Praxis
- Bisquerra, R. (2002). *La práctica de la Orientación y la Tutoría*. Barcelona: Praxis.
- Cohen & Manion (1990). *Métodos de Investigación Educativa*. Madrid. La muralla.
- Cowei & Wallance (2000). *Apoyo entre pares en acción*. London SAGE.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI. Madrid: Santillana.
- Díaz, B. & Hernández, R. (1999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. McGraw Hill, México.
- Ferreiro, E. (2001). *Alfabetización, teoría y Práctica*. México: Siglo veintiuno.

- Ferreiro, E. (1999). *Vigencia de Jean Piaget*. México: Siglo XXI editores.
- Ferreiro, & Taberosky. (1979) *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. México: siglo XXI.
- Ferreiro, E., & Taberosky, A. (1999). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. 20ª edición de Siglo XXI. Ediciones Siglo XXI.
- Freire, P. (1975). *Pedagogía del oprimido*. Bogotá: América Latina.
- Freire, P. (2008). *La esencia del diálogo*. En Caminos revista cubana de pensamiento socioteológico [artículo de revista] Vol. 49, (jul.-sept. 2008), p. 2-4.
- García, F. (2004). *La enseñanza de la lectoescritura desde la perspectiva constructivista*. *Revista digital de Investigación Educación*, SSN 1696-7208. Revista número 6 de febrero de 2004.
- Giner, A. (2008). *La tutoría y el tutor: estrategias para su práctica*. Barcelona: ICE, HORSORI.
- Giroux. H. (1997). *Cruzando límites. Trabajadores Culturales y Políticas Educativas*. Ed 1°. P. 47-48. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Hernández, R. Fernández, C & Baptista P. (2006). *Metodología de la investigación*. Colombia, McGraw-Hill.
- ICFES-UNESCO-PNUD. Proyecto COL/82/027. (1986). *Sistema Tutorial en Colombia*.
- Jolibert, J. (2002). *Formar niños productores de textos*. (8ª. ed.). Santiago de Chile, Chile: Dolmen.
- Junta de Andalucía. (2006). *Plan de Acción Tutorial Para Primaria Gades*. Disponible en: http://www.juntadeandalucia.es/averroes/html/portal/com/bin/contenidos/B/ProfesoradoEnRed/OrientacionEducativa/Seccion/Programas/programas/1203419586393_wysiwyg_1161788185681_gades.pdf
- Junta de Andalucía. (2008). *Cuaderno de orientación y tutoría*. Consejería de Educación. Disponible en: <http://www.juntadeandalucia.es/averroes/ceipcervantes/images/EnlacesTic2/educaryalores/cuaderno.pdf>
- Ministerio de Educación Nacional. MEN. (1994). *Ley General de Educación*. Disponible en: http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf
- Montealegre, R., & Forero, L. A. (2006). *Desarrollo de la lecto-escritura: adquisición y dominio*. Acta Colombiana de Psicología, 25-40.
- Negret, J. (2005). *Portafolio con materiales teóricos y prácticos para capacitar y apoyar al educador en la aplicación del programa letras*. Bogotá, Colombia: Herramientas y Gestión.
- Ormrod, J. E. (2008). *Aprendizaje Humano 4ª edición*. Madrid, España: Pearson/Prentice Hall.
- Piaget, J. (1991). *Seis estudios de psicología*. Barcelona. Editorial Labor.

- P.E.I. (2013). *Institución Educativa Distrital El Porvenir*.
- PROGRESA. (2009) *Tutorías entre pares*. Comisión Sectorial de Enseñanza. Universidad de Uruguay. Segunda edición. Disponible en: http://www2.compromisoeducativo.edu.uy/sitio/wp-content/uploads/2013/10/libro_tutorias.pdf
- Riart, J. (2006). *El tutor ¿quién es?* En: Gallego, S. y Riart, J. (coords.). *La tutoría y la Orientación en el siglo XXI: nuevas propuestas*. p. 27-39. Barcelona: Octaedro.
- Riart, J. (2006). *El tutor y la tutoría individual: la entrevista*. en: Gallego, S. y Riart, J. (coords.). *La tutoría y la orientación en el siglo XXI: nuevas propuestas*. p. 27-39. Barcelona: Octaedro.
- Rodríguez, A.V. y Cano, R. (2011). *Apostándole al cambio. La tutoría y la orientación educativa, ejes transversales del currículum para la formación integral del estudiante universitario*. En Memorias del I Congreso Internacional de Educación Universitaria y Prácticas Educativas Innovadoras. México: UNAM.
- Romanos, S. (2003). *De consejeros y „aconsejados“ o sobre el difícil arte de ser un buen mentor*. Información, Cultura y Sociedad, nº 8, p. 5-8.
- Sánchez & otros (1998). *Psicología Social*. Madrid: Mc Graw-Hill
- Sanz, R. (2007). *Orientación psicopedagógica y calidad educativa*. Madrid: Piramide.
- Sanz, R. (2009). *Tutoría y atención personal al estudiante de la universidad*. Madrid: Síntesis.
- Serramona, J. (2000). *Teoría de la Educación*. Reflexión y normativa pedagógica. Barcelona: Ariel.
- Solé, I. (1994). *Estrategias de lectura*. Cuarta Edición, Barcelona. Editorial Graó.
- Solís. (2009). *Tutoría entre iguales, en las universidades públicas de México*. Disertación doctoral. Facultad de ciencias de la Educación. División de Estudios de Posgrado. Universidad Autónoma de Tlaxcala. <http://www.monografias.com/trabajos87/tutoria-iguales-universidades-publicas-mexico/tutoria-iguales-universidades-publicas-mexico.shtml>
- Tapia, J. (1995). *Orientación Educativa. Teoría, Evaluación e Intervención*. Editorial: SINTESIS
- Tapia, J. (2005). *Motivar en la escuela, motivar en la familia*. Madrid: Ediciones Morata.
- Topping. (2001) *Asistencia y aprendizaje entre pares. Una guía práctica para profesores*. Brookline. Books. USA.
- UNAM. (2001). *La tutoría en la Facultad de Ingeniería de la UNAM*. Facultad de Ingeniería. Universidad Autónoma de México. Disponible en:

http://www.tutor.unam.mx/do_libros.html

Valenzuela & Flores. (2012). *Fundamentos de Investigación Educativa*. Volumen II. Editorial Digital Tecnológico de Monterrey. México 2012.

Vygotsky, L. (1986). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: La Pléyade.