

I CONGRESO IBEROAMERICANO DE DOCENTES

CONGRESO VIRTUAL DEL 26 NOVIEMBRE AL 08 DICIEMBRE DE 2018

ALGECIRAS (CÁDIZ) DEL 06 AL 08 DICIEMBRE DE 2018

Actas del Congreso Iberoamericano de Docentes

El monólogo como herramienta metodológica para
mejorar las habilidades comunicativas del
alumnado

Remedios Cabrera Castro

ISBN: 978-84-948417-0-5

Edita **Asociación Formación IB.**

Coordinación editorial: **Joaquín Asenjo Pérez, Óscar Macías Álvarez, Patricia Ávalo Ortega y Yoel Yucra Beisaga**

Año de edición: **2018**

Presidente del Comité Científico: **César Bernal.**

El I Congreso Iberoamericano de Docentes se ha celebrado organizado conjuntamente por la Universidad de Cádiz y la Asociación Formación IB con el apoyo del Ayuntamiento de Algeciras y la Asociación Diverciencia entre otras instituciones.

<http://congreso.formacionib.org>



red
iberoamericana
de docentes



formación**ib**)))

El monólogo como herramienta metodológica para mejorar las habilidades comunicativas del alumnado

Remedios Cabrera Castro

Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales. Universidad de Cádiz

E- mail: reme.cabrera@uca.es

Resumen

Los estudios universitarios se han centrado tradicionalmente en la adquisición de habilidades, conocimientos y competencias específicas de cada titulación, sin llegar a prestar, en muchos casos, la atención suficiente a otra serie de destrezas o competencias transversales que puedan ayudar al estudiante al desarrollo de habilidades y técnicas de expresión para potenciar sus capacidades comunicativas. El objetivo de este proyecto fue utilizar el monólogo como herramienta para desarrollar las capacidades de expresión y comunicativas del alumnado en la asignatura de Biología en el Grado de Biotecnología. La metodología empleada se basó en el formato del certamen de monólogos científicos FameLab que se explicó detenidamente a los alumnos a la vez que se les proyectó diferentes vídeos como ejemplos de la actividad. Trabajaron en tríos asumiendo diferentes roles (presentador, monologista, comunicador) Se presentaron un total de 17 monólogos y sus respectivos videos abarcando gran parte del temario de la asignatura. El número de participantes fue de 56 alumnos y 9 profesores. Los alumnos fueron valorados, tanto por sus compañeros como por los profesores, de acuerdo a criterios definidos al iniciarse el proyecto. La elección del formato “monólogos” permitió un ambiente distendido y divertido con la que aprender Biología de forma integrada al tener que estudiar a fondo los distintos conceptos, sintetizar, ordenar las ideas y ser capaces de explicarlo en tres minutos. Esta herramienta ha contribuido a la mejora de la exposición pública del alumnado para su futura vida laboral y se ha generado material docente de interés para la asignatura. Además, tres de los monólogos se presentaron al Simposio de Alumnos de Ciencias del Mar y Ambientales (SACMA) de la Universidad de Cádiz con una fantástica acogida.

Palabras claves: monólogos, mejora docente, expresión, capacidades comunicativas.

Introducción

Tradicionalmente, los estudios universitarios se han centrado en la adquisición de habilidades, conocimientos y competencias específicas de la titulación que se estaba cursando. Sin embargo, no se tenían demasiado en cuenta otras destrezas o competencias transversales que pudiesen ayudar al estudiante al desarrollo de habilidades tales como: técnicas de expresión para potenciar sus capacidades comunicativas, experiencias de valor, creatividad, etc. Con la adaptación de los Grados al EESS, se ha realizado un esfuerzo por dotar a los títulos universitarios de algunas competencias adicionales a las propias de su campo de estudio y desarrollarlas.

Por otro lado, cada vez son más las voces que se alzan a favor de facilitar y fomentar una mayor labor de divulgación del trabajo que se realiza en las Universidades en general y de las Facultades de Ciencias en particular, a través de distintas actividades que despierten el interés por aprender y saber, además de suponer un reclamo para los distintos Grados. La necesidad de comunicarnos es innegable en la sociedad actual ya que interactuamos con personas de diferentes lugares, de diversas opiniones, en distintos ambientes y a través de medios variados, situaciones en las que se requiere

que tengamos la habilidad y competencia suficientes para hablar, relacionarnos con los demás y así cumplir con nuestros objetivos. Hablar en público es una habilidad que se puede aprender.

Por ello, se hace necesario dotar a los estudiantes de herramientas personales y profesionales que les ayuden a hacer frente a esta faceta tan valorada en otras Universidades extranjeras.

La idea de este proyecto surge a partir del certamen de monólogos científicos FameLab [1], que pretende encontrar, formar y dar a conocer nuevas voces entre todos aquellos que se dedican a la ciencia y la tecnología, ya sea como estudiantes o como profesionales como una forma de acercar la ciencia a la sociedad de forma amena y divertida.

Se ha creído oportuno que una actividad que una divulgación y aprendizaje pueda trasladarse a las clases para que los alumnos sean capaces de explicar conceptos e ideas de los temas de Biología desarrollando así sus habilidades de expresión y comunicación. Además de servir como una herramienta de exposición pública para su futura vida laboral.

Metodología

La metodología empleada se basó en el formato del certamen de monólogos científicos FameLab [1] que se explicó detenidamente a los alumnos a la vez que se les proyectó diferentes videos como ejemplos de la actividad. A partir de aquí se extrajeron una serie de consejos (Tabla 1) como guía para la realización de la actividad.

Tabla 1. Algunos consejos para la realización satisfactoria de los monólogos. Fuente: Framelab

CONSEJOS PARA HACER MONÓLOGOS

- 1. Engancha al principio y al final**
Intenta que tú monólogo capte la atención al principio y prepara un final que deje al público la sensación de haber completado un viaje de tres minutos
- 2. No copies estilos**
Exprésate de la forma que mejor se adapte a tú forma de ser, que mejor te funcione

en tú día a día y en tus relaciones sociales.
- 3. Pon la suficiente cantidad de Ciencia**
Se puede aprender mucha ciencia en tres minutos si se cuenta bien
- 4. Cuéntanos algo que apasiona**
Tú entusiasmo contagiará al público

Los alumnos trabajaron en tríos eligiendo un tema, parte de él o algún concepto de la asignatura con el que trabajar en el monólogo. Lo comunicaron a la profesora responsable que elaboró un listado para evitar duplicidades y abarcar una mayor parte de contenidos de la asignatura.

El trabajo de los grupos se estructuró en tres partes, cada una de ellas coincidiendo con el rol asignado a cada alumno: presentador, monologuista y *ponente* (Figura 1)

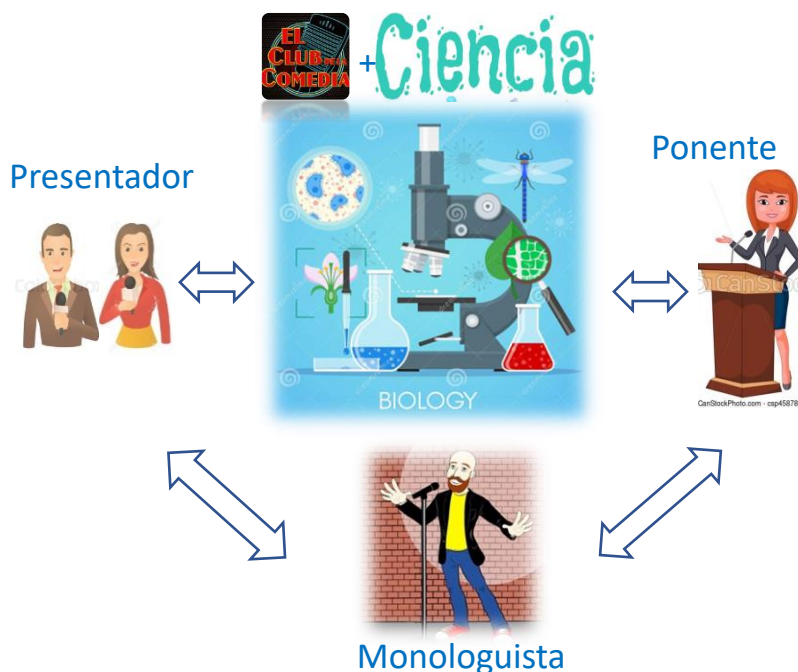


Figura 1. Esquema de los roles asumidos por los alumnos.

Los alumnos grabaron un vídeo atendiendo a dichos roles:

- 1) **Presentador/a del trabajo:** introduce el trabajo de forma adecuada con una duración máxima en el video de 2 minutos.
- 2) **Monologuista:** Es el encargado de defender el tema elegido a través del monólogo. La duración máxima de esta parte debía ser de un máximo 3 minutos. En total el video no debía sobrepasar los 5 minutos de duración.

Tanto presentador como monologuista podían ayudarse de algunos elementos (no disfraces) para facilitar la explicación de conceptos.

- 3) **Ponente:** es la persona del grupo encargada de defender una “*communication-corta*” frente a los compañeros de clase antes de la proyección de video. En 5 diapositivas máximo tuvieron que explicar el concepto – tema elegido para el monólogo con la idea de ver si se conseguía transmitir y utilizar correctamente los conceptos científicos explicados en la asignatura.

Dentro del horario de la asignatura se realizaron las exposiciones, proyecciones de los videos y evaluación por parto del resto compañeros de los distintos trabajos (Figura 2).

TEMA MONÓLOGO	(1) Presentación monólogo	(2) Monólogo	(3) Short-comunication	Concordancia (2) - (3)	DIVERTIDO-POTENCIAL
Aparato Golgi					
Gametogénesis					
Lisosomas					
El origen de la vida					
Teoría endosimbiótica					
Fotosíntesis					
Reproducción asexual					
Apoptosis					
Mitocondria					
Sinapsis neuronal					
Desarrollo Embrionario					
Adipocitos					
Tejido Muscular					
Colesterol					
Experimento Miller					
Replicación ADN					
Mitosis					

Figura 2. Plantilla proporcionada a los alumnos para valoración de la actividad. A la izquierda la temática elegida por los grupos. La escala utilizada para la evaluación fue: 1. Nada adecuado. 2. Poco adecuado. 3. Adecuado. 4. Bastante adecuado. 5. Muy adecuado.

Se pidió a otros profesores que imparten la asignatura de Biología en otros grados de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales y Facultad de Ciencias que evaluaran los videos realizados por los distintos grupos (Figura 3).

TEMA MONÓLOGO	Teoría del tema del monólogo	MONÓLOGO	DIVERTIDO	OBSERVACIONES
			Y/O CON POTENCIAL	
Aparato Golgi				
Gametogénesis				
Lisosomas				
El origen de la vida				
Teoría endosimbiótica				
Fotosíntesis				
Reproducción asexual				
Apoptosis				
Mitocondria				
Sinapsis neuronal				
Desarrollo Embrionario				
Adipocitos				
Tejido Muscular				
Colesterol				
Experimento Miller				
Replicación ADN				
Mitosis				

Figura 3. Plantilla proporcionada a los profesores para valoración de la actividad. La escala utilizada para la evaluación fue: 1. Nada adecuado. 2. Poco adecuado. 3. Adecuado. 4. Bastante adecuado. 5. Muy adecuado.

Resultados y Discusión

El estudio se realizó con 56 alumnos de 1º del Grado de Biotecnología que cursaron la asignatura de Biología y presentaron un total de 17 monólogos. Nueve profesores participaron en la visualización y evaluando los vídeos.

Los resultados muestran que el rango (%) en la evaluación de los monólogos realizadas por los alumnos osciló entre 4.81% (*mitosis*) y 6.99% (*gametogénesis*). Los tres monólogos más votados fueron gametogénesis, colesterol y origen de la vida con 6.99, 6.47 y 6.38% respectivamente (Figura 4).

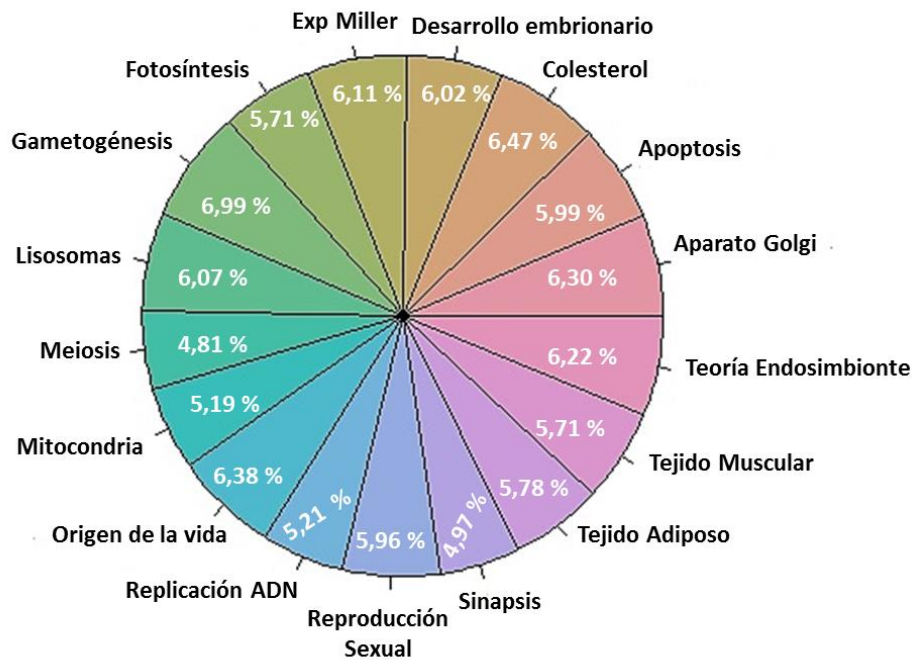
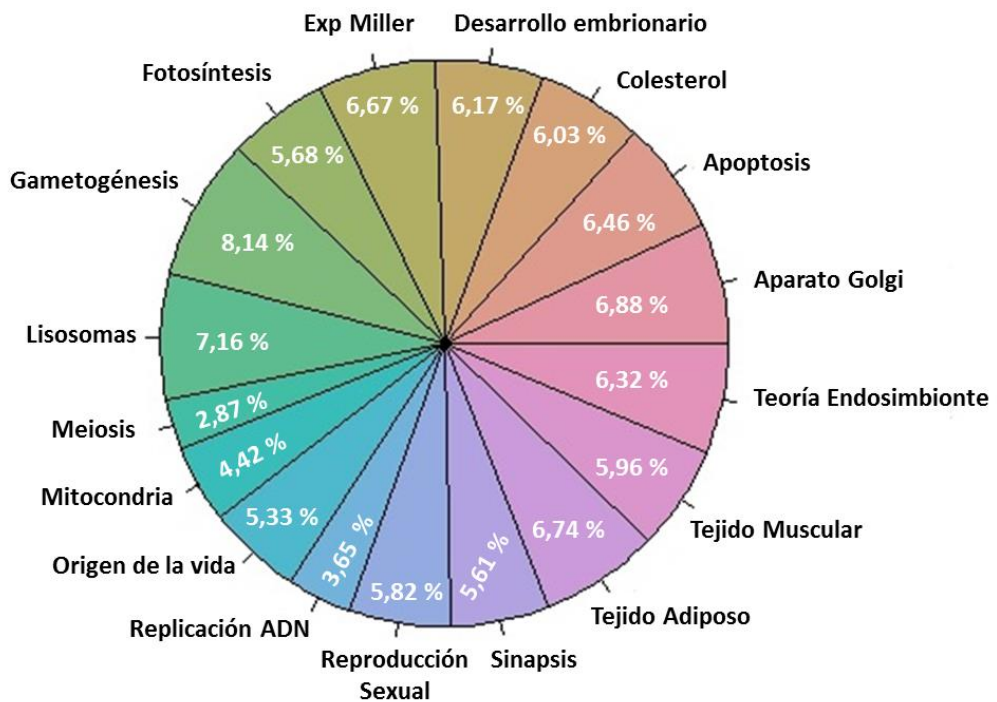


Figura 4.

Distribución (%) del voto del alumnado por monólogos.

Por otro lado, el rango de evaluación del profesorado osciló entre 3.65% (*replicación ADN*) y el 8.14% (*gametogénesis*). Según los profesores los tres monólogos más votados fueron gametogénesis, lisosomas y aparato de Golgi con 8.14, 7.16 y 6.88% respectivamente (Figura 5).



Figura

5. Distribución (%) del voto del profesorado por monólogos

El voto del alumnado presentó un reparto más equitativo (Figura 6) que el voto del profesorado con mayor amplitud de rango y variación en los histogramas (Figura 7) posiblemente debido a la evaluación más subjetiva realizada por los alumnos que tienden a evaluar a sus compañeros sabiendo que ellos también serán evaluados. Esto conlleva marcar pocas diferencias entre las puntuaciones de los trabajos y que éstas sean altas por considerar que puede ser un factor a tener en cuenta por los profesores en la nota final.

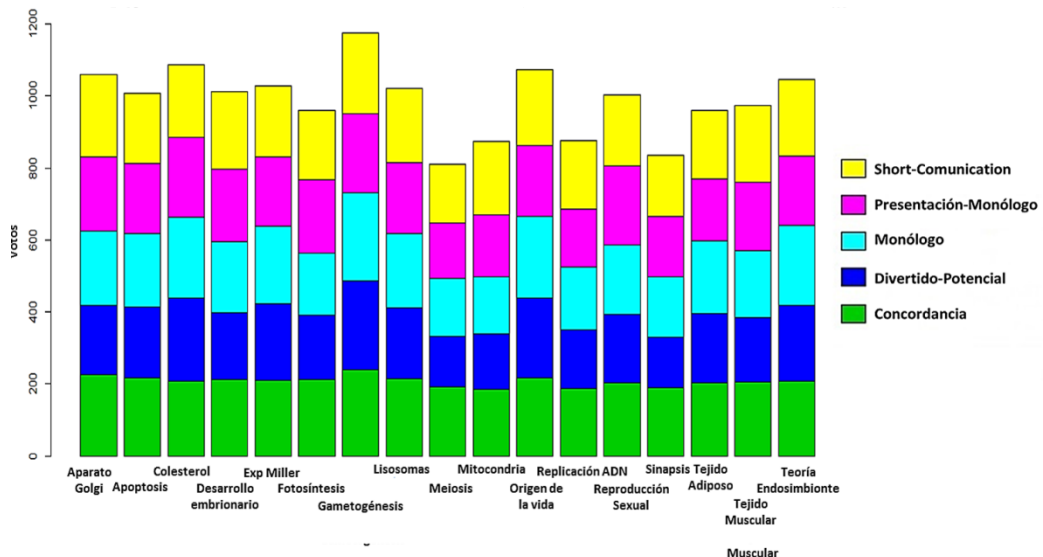


Figura 6. Distribución de las características de la Figura 2 por monólogo según el voto del alumnado.

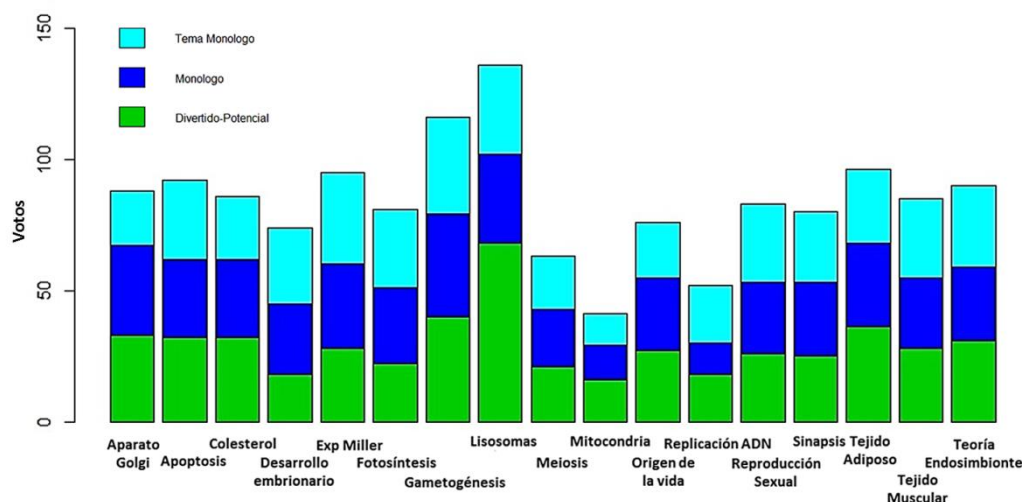


Figura 7. Distribución de las características de la Figura 3 por monólogo según el voto del profesorado

El voto del profesorado marca más las diferencias y en la consideración del potencial y valoración tiene en cuenta el dominio del tema y el uso adecuado de los contenidos y teoría explicada, vocabulario, conceptos, etc.

En cuanto al tipo de actividad propuesta, los alumnos manifestaron a través de un cuestionario sentimientos encontrados en el desarrollo del trabajo ya que inicialmente se mostraron muy inseguros y con vergüenza a realizar las grabaciones, mientras que al final de la experiencia manifestaron estar muy contentos e incluso con ganas de repetir la experiencia. Respecto a la actividad más de un 72% manifestaron que fue buena o muy buena. Este % subió a más del 82% respecto al desarrollo de la misma y más del 92% manifestó que la información sobre el proyecto fue completa o muy completa.

Por todo ello, se propuso a los grupos que habían obtenido una puntuación > 6.5 % según el profesorado, la posibilidad de que presentasen los monólogos adaptados al I Simposio de Alumnos de la Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales (SACMA) que entre las actividades propuesta incluía el formato de monólogo. Los monólogos que superaban esa puntuación fueron: gametogénesis, lisosomas, origen de la vida, aparato de Golgi, tejido adiposo y experimento de Miller. Sólo dos de ellos aceptaron la propuesta de presentación por lo que se amplió la invitación a aquellos que habían superado el 6,3 %. De este grupo sólo los alumnos del tema teoría endosimbótica aceptaron la propuesta. Finalmente se presentaron tres monólogos: gametogénesis, lisosomas y teoría endosimbótica que fueron premiados en el certamen. Los videos se añadieron a la plataforma RODIN de la Universidad de Cádiz [2], [3] y [4].

Agradecimientos

A todos los estudiantes que dieron una oportunidad a este proyecto. A los profesores valientes que deciden llevar a cabo este tipo de experiencias. A los compañeros/as que visualizaron y puntuaron los videos realizados por lo alumnos en este proyecto.

REFERENCIAS

1. FAMELAB España (2015). <https://www.famelab.es/es/inicio>
2. Monólogo 1 – Gametogénesis – Fecundación
<http://hdl.handle.net/10498/17367>
3. Monólogo 2 – Lisosomas
<http://hdl.handle.net/10498/17368>
4. Monólogo 3 – Teoría Endosimbiótica
<http://hdl.handle.net/10498/17369>