

# I CONGRESO IBEROAMERICANO DE DOCENTES

CONGRESO VIRTUAL DEL 26 NOVIEMBRE AL 08 DICIEMBRE DE 2018

ALGECIRAS (CÁDIZ) DEL 06 AL 08 DICIEMBRE DE 2018

Actas del Congreso Iberoamericano de Docentes

Estrategias y actividades para la formación del  
docente tutor de Educación Superior

Dra. Claudia Guzmán Zárate

Mtra. Mónica Fernández Álvarez

ISBN: 978-84-948417-0-5

Edita **Asociación Formación IB.**

Coordinación editorial: **Joaquín Asenjo Pérez, Óscar Macías Álvarez, Patricia Ávalo Ortega y Yoel Yucra Beisaga**

Año de edición: **2018**

Presidente del Comité Científico: **César Bernal.**

El I Congreso Iberoamericano de Docentes se ha celebrado organizado conjuntamente por la Universidad de Cádiz y la Asociación Formación IB con el apoyo del Ayuntamiento de Algeciras y la Asociación Diverciencia entre otras instituciones.

<http://congreso.formacionib.org>



red  
iberoamericana  
de docentes



formaciónib))

# **Estrategias y actividades para la formación del docente tutor de Educación Superior**

Dra. Claudia Guzmán Zárate

Mtra. Mónica Fernández Álvarez (monica.fernandez.ffyl @gmail.com)

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México

## **Resumen**

El panorama internacional reclama transformaciones en los modelos educativos donde los actores que intervienen en la formación de los estudiantes no sean sólo transmisores de conocimientos, ejecutores de técnicas o expertos en el uso de las tecnologías sino verdaderos agentes de cambio y mejoramiento social. Es así que el docente debe ser un profesional que sepa orientar a los estudiantes en su trayectoria académica y su formación integral, Romo (2011) sintetiza los anteriores anhelos y lo condensa en un docente diferente, innovador, dotado de suficiente creatividad y habilidades para mantener una comunicación permanente y productiva con el educando, capaz de compartir experiencias con él y los compañeros.

Dentro de la múltiples demandas actuales está el ejercicio de la tutoría concebida como el acompañamiento oportuno que el docente brinda al estudiante durante su estancia por la universidad. Para ello será indispensable considerar una formación que le permita una intervención adecuada para el ejercicio de la acción tutorial. Por lo que, este trabajo presenta estrategias y actividades- diseñadas desde la mirada de la Orientación Educativa – que pretenden contribuir a la formación del docente- tutor, que enfrenta en su quehacer cotidiano problemáticas en cuanto a la conceptualización, planeación, desarrollo y evaluación de la acción tutorial.

## **Introducción**

Los sistemas educativos actuales, tanto en América Latina como a nivel mundial, viven una problemática común. Rodríguez Espinar (2006) esboza algunos de los indicadores para comprender dicha cuestión: la heterogeneidad en la población y en consecuencia, las distintas necesidades en las trayectorias académicas, la aparición de ciertas conductas problemáticas en relación al absentismo, abandono de estudios, conductas antisociales, reducción del estudiante tipo dedicado sólo a estudiar, incremento de una

realidad multicultural que requiere mayor atención, falta de estrategias de cohesión y solidaridad, necesidad de estrategias de intervención social y fortalecimiento personal. Esta complejidad permite multiplicar las perspectivas en torno a los objetos de estudio que pueden investigarse a partir de ella.

La reflexión sobre el panorama educativo en las instituciones universitarias en plataformas como la Conferencia Mundial sobre Educación Superior (201) recae en nuevas dinámicas docentes y de investigación para el cambio social, ello implica la construcción de nuevos enfoques que permitan la reorientación del rol que juegan las instituciones en torno a los contenidos curriculares, la ética y a los valores que transmite, cuestionando cómo ésta es socialmente corresponsable. Ubica temas centrales como la responsabilidad social de la Educación Superior, el acceso, la equidad y la calidad, la internacionalización, regionalización y mundialización, el aprendizaje, la investigación e innovación, entre otros aspectos.

En el caso de México, los diversos organismos que durante la última década han analizado el Sistema de Educación Superior (CIDE, OCDE, SEP, ANUIES), señalan como su problema principal una baja eficiencia, evidenciada a través de sus altos índices de deserción (50%), además de un importante rezago en los estudios, resultado del alto nivel de reprobación y los bajos índices de titulación (50%). Entre los factores a los que se atribuye esta situación, se incluyen: la rigidez y especialización excesiva de los planes de estudio, el empleo de métodos de enseñanza obsoletos, con una escasa vinculación entre la teoría y la práctica, la inexistencia de programas integrales de apoyo a los alumnos, el rol inadecuado del profesor frente a las necesidades actuales de aprendizaje, una evaluación centrada exclusivamente en el alumno y no en los procesos, y, finalmente, una inadecuada orientación vocacional (ANUIES, 2006).

Por su parte, el Centro Regional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (CRESALC), establece como eje rector para el mejoramiento de la Educación Superior la construcción de la *calidad de la docencia* fundamentalmente sobre la base de la superación pedagógica del profesorado y de la concepción de una formación integrada en el diseño y desarrollo de los currículos, con la finalidad que puedan egresar graduados creativos, reflexivos, polifuncionales y emprendedores, en el marco de sistemas de formación avanzada, continua, abierta y crítica, donde el alumno asuma

una función de sujeto activo, protagonista de su propio aprendizaje y gestor de su proyecto de vida. Los aspectos que lo vinculan tienen que ver con lo que Herrán y Álvarez (2010) conceptúan respecto a la formación y que definen como la que “encamina al desarrollo integral de los sujetos, con el protagonismo de sí mismo en su formación”(p.5).

Sabemos de los esfuerzos de las instituciones educativas, que en general procuran diversificar la oferta como una necesidad ante la masificación de la educación. No obstante, se toma en consideración que esta diversificación debe ser flexible. Además, paulatinamente se incide en nuevas formas de comunicación entre los actores del proceso. Globalmente, este escenario reclama un cambio en los modelos educativos donde los actores que intervienen en la formación de los estudiantes no sean sólo transmisores de conocimientos, ejecutores de técnicas o expertos en el uso de las tecnologías sino verdaderos agentes de cambio y mejoramiento social.

En cuanto a los actores, la UNESCO (1998) esboza una nueva visión en la formación del estudiante y el docente. El primero necesita estar bien informado, ser crítico y analítico, saber buscar soluciones a problemas y asumir una responsabilidad social. Ante esta necesidad se proponen varias líneas de actuación complementarias: el desarrollo global de la persona, una enseñanza centrada en el estudiante, métodos educativos innovadores, una nueva docencia que oriente más y mejor a los estudiantes, flexibilización del currículo y renovación de planes de estudios y contenidos. Por su parte, el docente (pieza importante durante el proceso) debe llevar a cabo nuevos planteamientos pedagógicos y didácticos y fomentarlos para propiciar la adquisición de conocimientos prácticos. Especialmente, en los que el profesor debe ser un profesional disponible a sus alumnos, que sepa orientarles en sus estudios y brindarles distintas formas de apoyo. Romo (2011) sintetiza los anteriores anhelos y los condensa en la idea de un docente diferente, innovador, dotado de suficiente creatividad y habilidades para mantener una comunicación permanente y productiva con el educando, capaz de compartir experiencias con él y los compañeros del mismo equipo y capaz de promover metas cuyo cumplimiento beneficie a ambos agentes didácticos.

En resumen, el desafío enfatiza la necesidad de una relación dialógica entre los actores. Esta relación no sólo debe darse en términos académicos sino también

afectivos y sociales. En ella es donde se despoja de su posición central y protagónica y puede transformarse en un guía, en un tutor, en enseñante reflexivo, un gestor de aprendizajes dispuesto a aprender en el encuentro y desencuentro con el otro. Es decir, en un profesional capaz de buscar y de dar respuestas a las necesidades particulares de información y de formación autónoma a partir de las expectativas, aptitudes, motivaciones y valores de sus estudiantes. Analógicamente, el nuevo alumno debe tomar una conciencia enriquecida de sí y, en consecuencia, asumirse como un sujeto proactivo, motivado a aprender y formarse, a movilizar y gestionar sus recursos, estar dispuesto al trabajo colaborativo, comprometido a aprender a aprender, reflexionando sobre su papel protagónico en el proceso de enseñanza–aprendizaje que dé soporte a su autonomía. Al respecto, Morin (2002) enfatiza la necesidad de que el ser humano - en este caso docente- tutor y alumno- tome conciencia al mismo tiempo de su identidad compleja y de su identidad común a todos los demás humanos.

Ante este panorama, ANUIES (2000) desde hace más de una década, propone un conjunto de líneas estratégicas dirigidas hacia la transformación del Sistema de Educación Superior que apoyen el mejoramiento integral y el aseguramiento de la calidad del sistema en su conjunto. Es así que el concepto calidad se caracteriza y se mide por su pertinencia, eficacia, cobertura, nivel de desempeño y equidad. En este sentido, un programa educativo de calidad requiere del desarrollo de programas de apoyo y atención diferenciada como una tutoría que atienda de manera articulada la problemática que presentan los estudiantes. De lo anterior, deducimos la conveniencia de fortalecer la figura del docente-tutor generando la participación comprometida y fomentar su formación continua en las diferentes áreas de atención.

Al respecto, Romo (2010, p. 76) propone “una visión integral e integradora, en contraste de una reduccionista y especializada, (...) se resalta la necesidad de una docencia articulada al campo educativo y sus propósitos que pueda constituirse en un eje integrador de la acción educativa”. Es decir, vincular el rol docente a nivel de aula con otras formas complementarias y de apoyo al proceso formativo de los estudiantes y del propio docente.

Ahora bien, se propone que la tutoría en el nivel universitario se asuma como un proceso complementario, identificándola como una estrategia de intervención docente

que, en el marco de la orientación educativa, desde una perspectiva psicopedagógica, permita involucrar a toda la comunidad educativa en los programas de apoyo. Por tanto, se caracterizaría por impulsar el desarrollo integral de los estudiantes en la esfera intelectual, afectiva, personal y social desde una visión preventiva y formativa. También supondría el seguimiento académico individualizado de los estudiantes en la planificación y desarrollo de su itinerario de formación. Así pues, la atención al estudiante constituiría desde nuestra perspectiva un elemento clave de calidad.

Desde un punto de vista más integrador, la calidad también debe entenderse en función de esta relación dialógica y humana, de los resultados del acompañamiento que los docentes hacen en el proceso de aprendizaje y de la manera en que se da respuesta a sus vicisitudes. En efecto, la percibimos orientada a la implicación de los estudiantes en su propio proceso y a la capacidad pedagógica de las instituciones de enseñanza para cubrir las necesidades de su contexto en torno a los valores sociales y personales que los actores educativos fomentan en el proceso formativo. Entendemos que desde la tutoría es posible contribuir a canalizar y dinamizar las relaciones del alumnado con los diferentes segmentos de atención al estudiante, tanto de carácter administrativo, docente, organizativo y de servicios (Álvarez, et al 2004), con el fin de favorecer su integración y desarrollo en su contexto académico en todos los diferentes niveles de intervención.

La potenciación de la acción tutorial en las universidades representa un reto para el que, según Romo (2011), debemos reorientar la forma en que interactúan los principales actores en el proceso de enseñanza y sus fines. Tal reorientación se desarrolla sobre quien recibe la nueva educación: el estudiante, si bien, la figura del docente–tutor es un elemento clave. Ello requiere tener claridad en cuanto al perfil que éste debe considerar en su quehacer pedagógico. Una adecuada formación didáctica aplicada le permitirá entender la tutoría como una práctica inherente a su rol como docente. Mora subraya que: “desde la tutoría, el profesor puede orientar o ayudar al alumno, a partir de su situación y cualificación propia de profesor con una acción que realiza además y en paralelo a su propia acción como docente” (En Romo, 2011, p. 31).

Según Arnaiz e Isus (1995), tutoría es “la capacidad que tiene todo docente de ponerse al lado del alumno, de sufrir con él los procesos de alumbramiento conceptual,

de ayudarlo a resolver sus problemas personales, de aprendizaje, de autonomía-dependencia, de relación (...) la tutorización es, pues, un proceso de acompañamiento en el aprendizaje vital” (en Müller, 2008?, p. 35). Desde esta aproximación definidora nos parece pertinente incidir en que la tutoría, como modalidad de la práctica docente, no supe a la docencia frente a grupo, sino que la complementa y la enriquece. La tutoría comprendida como instrumento de cambio, podrá reforzar los programas de apoyo integral a los estudiantes en los campos académico, cultural y de desarrollo humano, en la búsqueda del ideal de la atención individualizada del estudiante en su proceso formativo (ANUIES, 2000).

A la luz de lo antes expuesto en el presente párrafo, este trabajo reconoce la complejidad del escenario educativo en el nivel universitario, no obstante, centra su atención en el nuevo rol que le toca arrogarse al docente sin abandonar una aproximación compleja de naturaleza sistémica, pues lo conceptuamos como pieza fundamental en la propuesta de resolución dada por diferentes organismos e instituciones a nivel internacional y nacional. Contar con tutores bien preparados en las instituciones de Educación Superior significa poder disponer de profesionales con una nueva visión pedagógica sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje. Desde nuestra perspectiva esto equivale a centrarse más en el aprendizaje del alumno que en la enseñanza, de tal manera que se fortalezca la conciencia de compromiso de las instituciones (Canales, 2004).

Para Herrán (2008): “el profesor es al centro docente lo que el cocinero al restaurante: el agente decisivo. A este profesional le ocurre como está pasando en la mayoría de las profesiones, que su trabajo se hace cada vez más difícil y complejo. La alternativa no es la defensa de una formación centrada en la resolución de los problemas y la supervivencia, sino la autoformación orientada a un mayor y mejor desarrollo profesional y personal” (p.109). Por lo que, la formación no sólo de los alumnos sino también de los docentes es un fin educativo en sí mismo, a nivel personal y social.

A partir de la implementación del Modelo Universitario Minerva (MUM, 2006), la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) plantea para el estudiante una formación integral que tiene como eje central el aprendizaje constructivista, con una orientación sociocultural y humanista. Como proyecto de desarrollo y mejora



permanente propone cambios sustantivos en la estructura, objetivos, metas, y estrategias para responder a los cambios que demanda el mundo actual y para retomar la formación integral del estudiante.

En cuanto a las estrategias, el MUM distingue la necesidad de dar continuidad a la actividad tutorial, pero enfocándola a la formación holística del estudiante. De ahí que propone la creación en red del Sistema de Tutorías para la Formación Integral (SITFI) participando en el desarrollo del currículum transversal y generando los programas necesarios que coadyuven a resolver los problemas estudiantiles detectados circunscritos en un ámbito de crítica humanista. A partir de la evaluación del modelo anterior (Fénix) se identifica que en la práctica de la acción tutorial existe una disociación entre la acción docente y la acción tutorial. A partir de este nuevo planteamiento considera la actividad tutorial y de apoyo a los estudiantes como parte de la función docente.

A su vez, en el apartado 4.1 *Modelos de Integración Social*, del documento previamente citado, menciona que para que exista una formación integral en el estudiante es necesario que éste se introduzca en el entorno social para lograr un aprendizaje más profundo, y que construya nuevos conocimientos acerca de la realidad ya que en el contexto aislado del aula no siempre se puede obtener.

Desde un punto de vista fundamental, los actores universitarios de la BUAP necesitan una reorientación en su actuar educativo donde se vinculen con la realidad con base en principios y valores.

Es así que el Sistema de Tutores para la Formación Integral se sostiene en un renovado enfoque basado en el trabajo en equipo, la mejora e innovación constante, la creatividad y la capacidad de gestión del conocimiento. En este enfoque, las estrategias y políticas sustentadas institucionalmente representan ayuda sistemática y organizada que puede brindar a los estudiantes un decisivo apoyo en la solución de los problemas académicos y de los derivados de la convivencia y adaptación en su vida institucional

que les lleve a la consecución del éxito profesional A su vez, identifica la importancia en la interacción del programa de tutorías con todas las instancias institucionales y señala que al menos cuatro factores son necesarios: (1) Una infraestructura base. (2) Recursos humanos en permanente actualización. (3) Tiempos y condiciones para una interacción personalizada y humana, y (4) Una forma de trabajo cooperativo y una estructura organizativa en forma de red que sea dinámica, adaptable y propositiva (MUM 2006). Como podemos observar, es insoslayable la relevancia que este proceso de cambio en la figura del docente universitario que, como gestor de distintos espacios de aprendizaje, necesita de una formación continua y adecuada que le permita la reorientación de su práctica pedagógica (didáctica).

Por consiguiente, la problemática que pretende abordar esta propuesta se refiere a la formación de los docentes que orienta el rol que desarrollan frente a la acción tutorial en pro de la formación integral de los estudiantes. Consideramos que esta formación tiene que ver con el perfil real de los docentes adecuadamente profesionalizados y la percepción que tienen en relación con su compromiso y responsabilidad ante la interacción con los estudiantes desde la tutoría. Lo anterior, no depende sólo de las funciones que institucionalmente se le asignen como tutor sino también del compromiso y responsabilidad al asumir una postura teórica sobre el concepto de ser humano que queremos formar, para qué tipo de sociedad y con qué tipo de educación.

En este sentido, una formación que le permita al profesor reconocer el contexto educativo universitario, su quehacer tutorial, la concepción que el docente tiene sobre su rol, las funciones que lo vinculan con la formación integral del estudiante y el desarrollo de la tutoría desde el marco institucional, resulta un reto complejo indispensable e inaplazable si la acción tutorial se asume como metodología pedagógica para elevar la calidad del proceso formativo en el ámbito de construcción de valores, actitudes y hábitos positivos y para promover el desarrollo de habilidades intelectuales.

Por todo lo anterior, coincidimos con ANUIES (2010) en la necesidad de revitalizar la práctica docente mediante una mayor proximidad e interlocución entre profesores y estudiantes para permitir que las instituciones de Educación Superior cumplan con su misión y objetivos.

Es preciso mencionar que la BUAP está caminando hacia una tutoría que atienda la formación integral. Sin embargo, no existen investigaciones situadas en este contexto ni en la tutoría que permitan comprender el proceso de la acción tutorial desde la perspectiva docente.

A nivel nacional, este interés se ve reflejado en las actuales líneas de investigación de ANUIES en el campo de la tutoría, a saber, el trabajo sobre la *Percepción del estudiante sobre la acción tutorial* (ANUIES, 2010). Este material integra aspectos contextuales, teóricos y metodológicos y a su vez, presenta los resultados respecto al impacto de la acción tutorial en los estudiantes. Por otra parte, un reciente trabajo de investigación en proceso, también del equipo de investigadores de ANUIES, es *Prácticas tutoriales, prácticas docentes y la formación de los estudiantes en las IES*. Su objetivo es mostrar resultados en cuanto al significado de la tutoría en la mejora y reconocimiento en la práctica docente.

De esta manera, nuestra propuesta de formación pretende abonar a los objetivos que la institución se plantea respecto a la atención de los estudiantes y, en este caso a la formación continua que requiere el profesorado de cara a atender las demandas antes mencionadas.

### **Estrategias y actividades**

La propuesta que aquí se expone, en modalidad de taller, es una de las variadas formas en que se puede trabajar la formación con los profesores – tutores del nivel superior. Las directrices conceptuales que soportan el diseño de esta propuesta en cuanto a contenidos, son las que la Orientación educativa nos ofrece desde el enfoque del desarrollo humano.

### **Presentación del programa del curso-taller (15 min)**

### **Propósito general**

Dar seguimiento al desarrollo de la acción tutorial de los docentes del Nivel Superior de la Buap, a través de la evaluación, autoevaluación y revisión de nuevas estrategias para la mejora de su quehacer.

### Propósitos específicos

- ✚ Identificar las características del tutor en su contexto específico.
- ✚ Repasar las fases y dimensiones de la acción tutorial.
- ✚ Reconocer las fortalezas y debilidades, a través de la reflexión del trabajo que hasta el momento han desarrollado.
- ✚ Identificar nuevas estrategias para mejorar el desempeño del tutor.

**Metodología:** Activa para la construcción del aprendizaje.

**Enseñanza:** Orientada a la construcción del conocimiento mediante el trabajo colaborativo facilitador-docente tutor.

**Aprendizaje:** El participante integra las estrategias e instrumentos que le permitan mejorar el desempeño de la acción tutorial.

### Contenido Temático

1. El quehacer del tutor
  - 1.1 El perfil del tutor
  - 1.2 Fases de la acción tutorial
  - 1.3 Dimensiones de la acción tutorial
2. Proceso de evaluación continua
  - 2.1 Concepto de evaluación
  - 2.2 Evaluación de la tutoría
3. Planeación del trabajo tutorial
  - 3.1 Acciones y contenidos

**Duración:** 12 hrs. 7 hrs. Presenciales y 5 de trabajo independiente.

Sesión	Fecha	Tema/actividad	Modalidad
--------	-------	----------------	-----------

Sesión 1		Llenado de cuestionarios de evaluación	En línea
Sesión 2		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. El quehacer del tutor <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 El perfil del tutor</li> <li>1.2 Fases de la acción tutorial</li> <li>1.3 Dimensiones de la acción tutorial</li> </ol> </li> <li>2. Proceso de evaluación continua (integral) <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 Concepto de evaluación</li> <li>2.2 Evaluación de la tutoría</li> </ol> </li> <li>3. Planeación del trabajo tutorial <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 Acciones y contenidos</li> </ol> </li> </ol>	Presencial
Sesión 3		Reflexión final y evaluación	En línea

**Criterios y procedimientos de evaluación:** asistencia y producto final.

**Producto Final:** Propuesta para la implementación de la etapa II de la acción tutorial.

## **Actividad 1 Apertura**

(20min.)

**Objetivos:** Reconocer la diversidad de mi equipo de trabajo, clase, grupo de tutorados y colegas, mediante la técnica *saludos múltiples*.

- Romper el hielo y relacionarme con los integrantes del curso.
- Tomar conciencia del valor del saludo en las relaciones humanas.
- Animarse a utilizar formas no convencionales de saludo.
- Valorar el contacto físico en la comunicación con otros.

**Indicaciones:** En grupo realizar la técnica de apertura saludos múltiples.

**Cierre de la actividad:** Reflexión grupal e individual.

**Tiempo:** 20 minutos.

## **Actividad 2: Preguntas exploratorias**

**Objetivo:** Reconocer las acciones que identifican mi trabajo tutorial a través de preguntas guía.

**Indicaciones:** De manera individual responda las primeras dos preguntas de la tabla que a continuación se presenta.

**Producto:** Respuestas de la tabla de preguntas guía.

**Tiempo y Recursos:** 10 minutos. Cuadernillo, lápices, lap, proyector.

### **Tabla de preguntas**

Antes de ser tutor, ¿cómo apoyaba a mis tutorados?	Ahora que soy tutor, ¿cómo apoyo a mis tutorados?	¿ .....?

**Exposición de las facilitadores:** Fases y dimensiones de la tutoría (20 minutos).



## **Actividad 2A: El perfil del tutor**

**Objetivo:** Reconocer mi acción tutorial en correspondencia con el perfil del tutor.

**Indicaciones:** Completar el esquema que a continuación se presenta ubicando sus actividades tutoriales en cada dimensión.

Momento 1 Llenar el esquema de manera individual (10 minutos).

Momento 2 Cada programa educativo trabajará en equipo conjuntando los trabajos individuales. para exponer sus conclusiones al grupo. (25 minutos).

**Tiempo y recursos:** 35 minutos. Cuadernillo, plumones, esquema, lap top y cañón.

.

**Producto:** Exposición grupal.

## DIMENSIÓN ACADÉMICA

Elaborar su plan de acción tutorial producto de un proceso de diagnóstico de los estudiantes normalistas que se encuentran en situación de riesgo en cada PE y presentarlo al Responsable de Tutoría y Docencia para su aprobación.  
Acudir a las reuniones con las responsables de Tutoría.  
Comentar y registrar todos aquellos casos de alumnos que necesiten mejorar el rendimiento académico.  
Solucionar problemas escolares o emocionales, desarrollar hábitos de estudio, trabajo, reflexión y convivencia social para poder tomar las decisiones pertinentes con respecto a los mismos.  
Realizar al inicio de cada semestre una sesión de encuadre, diagnóstico y reconocimiento de sus tutorados.(FODA)  
Apoyar la formación del estudiante con respecto a las tres fases del programa que son: la de ingreso, permanencia y egreso considerando las tres dimensiones del alumno la personal, escolar y académica.  
Mantener vinculación directa con el responsable de trayectoria escolar de cada programa educativo para desarrollar acciones preventivas o correctivas con el alumnado.  
Orientar y canalizar a los alumnos que requieran atención especializada más allá del servicio de tutoría: con Asesoría Académica, Psicopedagogía u otras redes externas.  
Integrar la carpeta de evidencias de las acciones que desarrollen en el PE.  
Entregar información relativa a sus funciones, al responsable del Tutoría.

## DIMENSIÓN LABORAL (INSERCIÓN/SEGUIMIENTO)

# DIMENSIONES



TUTOR

## DIMENSIÓN SOCIAL

Resolver situaciones conflictivas  
Capacidad de establecer relaciones humanas sanas y armónicas.  
Orientar al estudiante para que tome decisiones.

## DIMENSIÓN PERSONAL

Apoyar la formación del estudiante con respecto a las tres fases del programa que son: la de ingreso, permanencia y egreso considerando las tres dimensiones del alumno la personal, escolar y académica.  
Mantener una comunicación asertiva con el estudiante.  
Establecer canales de comunicación con los padres de familia (solo en caso de ser necesario) para informarles sobre el desempeño escolar de sus hijos.  
Solucionar problemas escolares o emocionales, desarrollar hábitos de estudio, trabajo, reflexión y convivencia social para poder tomar las decisiones pertinentes con respecto a los mismos.  
Orientar y canalizar a los alumnos que requieran atención especializada más allá del servicio de tutoría: con Asesoría Académica, Psicopedagogía u otras redes externas.

### DIMENSIÓN ACADÉMICA:

---

---

---

---

---

---

---

---

### DIMENSIÓN SOCIAL

---

---

---

---

---

---

---

---

### DIMENSIÓN PERSONAL

---

---

---

---

---

---

---

---

## DIMESIÓN LABORAL

---

---

---

---

---

---

### Actividad 3 Conocimientos previos

**Objetivo:** Identificar las opiniones y percepciones que el participante tiene respecto a la evaluación de la acción tutorial.

**Instrucción:** Conteste en pareja lo siguiente:

¿Por qué es importante evaluar los procesos educativos, en este caso la tutoría?

---

---

---

---

¿Cuándo evaluar la acción tutorial?

---

---

---

---

¿Cómo evaluarla?

---

---

---

---

¿Qué percepción tiene respecto a la evaluación que hasta ahora se lleva a cabo en su centro de trabajo? \_\_\_\_\_

---

---

---

**Tiempo y recursos:** 10 minutos. Cuadernillo, plumones, esquema, lap top y cañón

**Producto:** Preguntas contestadas e Intercambio de opiniones en pareja.

**Exposición de las facilitadoras, tema: “La evaluación”** (25 minutos)

#### **Actividad 4 Evaluación de la tutoría**

**Objetivo:** Analizar los resultados más representativos del ejercicio de evaluación y autoevaluación previa a ese taller, para comprender mi desempeño como tutor y pensar en la siguiente etapa del trabajo tutorial a realizar.

**Instrucción:** Conformar equipos por programa educativo, analizar las gráficas presentadas tanto de tutores como de tutorados. Posteriormente identifique causas y jerarquice. Por último, proponga oportunidades de mejora.

**Tiempo y recursos:** 35 minutos. Cuadernillo, cuadro, lap top, cañón

|

**Producto:** Presentar conclusiones

**Tutores**

Ítem	Causas	Oportunidades de mejora
	1 <sup>a</sup> 2 <sup>a</sup> 3 <sup>a</sup>	
	1 <sup>a</sup> 2 <sup>a</sup> 3 <sup>a</sup>	
	1 <sup>a</sup> 2 <sup>a</sup> 3 <sup>a</sup>	

### Tutorados

Ítem	Causas	Oportunidades de mejora
	1 <sup>a</sup> 2 <sup>a</sup> 3 <sup>a</sup>	
	1 <sup>a</sup> 2 <sup>a</sup> 3 <sup>a</sup>	
	1 <sup>a</sup> 2 <sup>a</sup> 3 <sup>a</sup>	

--	--	--

#### Actividad 4A Propuestas para fortalecer la acción tutorial

**Propósito:** Proponer estrategias, actividades, contenidos y evaluación para fortalecer la acción tutorial y el perfil del tutor BINE.

**Indicaciones:** A partir de la actividad anterior, completar la tabla proponiendo estrategias, actividades, contenidos y evaluación.

**Producto:** Tabla con propuestas

**Tiempo:** 40 min. **Recursos:** Cuadernillo.

Tutores

Ítem	Causas	Oportunidades de mejora	Estrategias	Contenidos y actividades	Evaluación
	1 <sup>a</sup> 2 <sup>a</sup> 3 <sup>a</sup>				
	1 <sup>a</sup> 2 <sup>a</sup> 3 <sup>a</sup>				
	1 <sup>a</sup> 2 <sup>a</sup> 3 <sup>a</sup>				

## Tutorados

Ítem	Causas	Oportunidades de mejora	Estrategias	Contenidos y actividades	Evaluación
	1 <sup>a</sup> 2 <sup>a</sup> 3 <sup>a</sup>				
	1 <sup>a</sup> 2 <sup>a</sup> 3 <sup>a</sup>				
	1 <sup>a</sup> 2 <sup>a</sup> 3 <sup>a</sup>				

**Exposición de las facilitadoras: 10 min.**

## **Actividad 5 Mi práctica tutorial como herramienta de investigación**

**Propósito:** Identificar los principales casos exitosos y problemáticas que pueden convertirse en material de investigación.

**Indicaciones:** Por equipos revisar los trabajos que se han publicado en diferentes ediciones del Libro de ANUIEE región centro sur y seleccionar temas de mi interés que es viable y pudiera desarrollar. Posteriormente responda a las siguientes cuestiones:

¿Me identifico con algún tema investigado y difundido en estos textos?

Si me identifico, ¿podría hacer algo similar?

¿Con qué cuento? (Recupere lo trabajado en las anteriores actividades)

¿Qué necesito?

¿Investigar me genera algún beneficio? (personal, laboral, profesional)

**Producto:** Reflexión a partir de los cuestionamientos.

**Tiempo:** 20 min. **Recursos:** Libros digitales ANUIES.

**Cierre por parte de las facilitadoras/ Conclusiones**



## Actividad Independiente

### Tabla de preguntas

**Propósito:** Reflexionar a partir de lo revisado en el taller utilizando la tabla de preguntas.

**Indicaciones:** Termine la siguiente tabla.

**Producto:** conclusiones personales.

**Tiempo:** 20 min. **Recursos:** Cuadernillo.

Antes de ser tutor ¿cómo apoyaba a mis estudiantes?	Ahora que soy tutor ¿Cómo apoyo a mis estudiantes?	<b>¿Qué necesito para que pueda fortalecer mis cualidades y mejorar mi práctica de tutoría?</b>

## Evaluación del taller

Octubre 2017

**El propósito general del curso fue este:** Dar seguimiento al desarrollo de la acción tutorial de los docentes del BINE, a través de la evaluación, autoevaluación y revisión de nuevas estrategias para la mejora de su quehacer.

1. ¿En qué porcentaje cumplió sus expectativas?

---

2. ¿En qué porcentaje considera que se alcanzó el propósito planteado?

---

3. ¿Qué actividad considera que fue más útil para lograr el propósito?

---

4. ¿Consideras que tus experiencias y conocimientos previos te permitieron aprovechar al máximo el curso – taller?

Sí No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

5. ¿Qué temas considera importantes para continuar con su formación como docente – tutor?

---

7. Aspectos positivos del curso-taller:

---

---

8. Aspectos por mejorar del curso-taller:

---

---

En la lógica de la mejora continua evalúe lo siguiente:

	-				+
Duración del taller	1	2	3	4	5
Horario del taller	1	2	3	4	5
Actualidad de la información	1	2	3	4	5
Pertinencia de la información	1	2	3	4	5
Oportunidad para hacer preguntas	1	2	3	4	5
Resolución de dudas por parte del instructor	1	2	3	4	5
Interacción con el grupo	1	2	3	4	5
Participación del grupo	1	2	3	4	5
Conocimiento del tema por parte del instructor	1	2	3	4	5
Materiales y recursos	1	2	3	4	5
Lugar y ambiente del taller	1	2	3	4	5
Tu participación en el taller	1	2	3	4	5
Tu desempeño en el taller	1	2	3	4	5

Alonso C. (2000). *Las nuevas funciones docentes y los nuevos medios*. Barcelona: Facultad de Pedagogía de la Universidad de Barcelona.

Álvarez, M. et al. (2000). *Manual de orientación y tutoría*. Barcelona: Praxis.

- Álvarez, M. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Ed. Morata. Madrid
- Álvarez P., P. (2002). *La función tutorial en la universidad: Una apuesta por la mejora de la calidad de la enseñanza*. Madrid: EOS.
- ANUIES. (2000). *Programas Institucionales de Tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento de las instituciones de educación superior*. México, ANUIES.
- ANUIES. (2006). *Consolidación y avance de la educación superior en México. Elementos de diagnóstico y propuestas*. México: ANUIES.
- Ariza O., G. (2005) El acompañamiento tutorial como estrategia de la formación personal y profesional: un estudio basado en la experiencia en una institución de Educación Superior [Versión electrónica], *Redalyc*, 4, 32-41.
- Arnaiz, P. e Isus, S. (1995). *La tutoría, organización y tareas*. Barcelona: Graó.
- Barrón, T. (Coord.) (2004). *Currículum y actores. Diversas miradas*. México: UNAM
- Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. (2009a). *Documento de Integración del Modelo Universitario Minerva (MUM)*. Puebla: BUAP.
- Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. (2009b). *Fundamentos del Modelo Universitario Minerva (MUM)*. Puebla: BUAP.
- Bogan, J. (2001) *¿Cuál es el rol del docente?* Buenos Aires: UD.
- Ruiz Bolívar, C. (2008). *El Enfoque Multimétodo en la Investigación Social y Educativa: Una Mirada desde el Paradigma de la Complejidad*. *Revista de Filosofía y Sociopolítica de la Educación* (8), 13-28.
- Bisquerra, R. (2002). *La práctica de la orientación y la tutoría*. Barcelona: Praxis.
- Castelló, M. (coord.) (2010). *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos. Conocimientos y estrategias*. España: Graó.
- Deval, J. (2010). *Los fines de la educación*. México: Siglo XXI.
- Fresan. O. y Romo, L. (2000). *La tutoría como estrategia institucional de mejoramiento de la calidad*. México: ANUIES.

Gallego, S. y Riat, J. (coord.) (2006). *La tutoría y la orientación en el siglo XXI: Nuevas propuestas*. Barcelona: Octaedro.

Gairín, J. (2004) La tutoría académica en el escenario Europeo de la Educación Superior [Versión electrónica], *Redalyc*, 18, 61-77.

García N, Narciso (2008) *La Función tutorial de la Universidad en el actual contexto de educación Superior* [Versión electrónica], *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(1), 21-48.

De Garay Sánchez, A. (2005). *En el camino de la Universidad*. México: UNAM

Herrán, A. de la (2008). El profesor que se forma. Desarrollo personal y profesional del docente. En J.C. Sánchez Huete (coord.), *Compendio de Didáctica General*. Madrid: CCS, 109-152.

Herrán, A. de la y Álvarez, N. (2010). Para qué enseñar: Significado y sentido de la formación  
En J. Paredes y A. de la Herrán (Coords.), *Cómo enseñar en el aula universitaria*.  
Madrid: Pirámide.

Inciarte, E. (2000). *Ortega y Gasset: Una educación para la vida*. México: SEP.

Knight, P.T. (2005). *El profesorado de educación superior. Formación para la excelencia*. Madrid: Narcea.

Lázaro, A. (1997). *La función tutorial de la acción docente universitaria*. *Revista Complutense de Educación*, 8, 234 -252.

Mireles V, O. (2005). *Reseña de Integración de los jóvenes en el Sistema Universitario. Prácticas sociales, académicas y de consumo cultural*. Por Adrián de Garay Sánchez [Versión electrónica] *Perfiles Educativos, Redalyc*, 107, 161-165.

Molina A, M. (2004). *La Tutoría, una estrategia para mejorar la calidad de la educación Superior* [Versión electrónica], *Redalyc*, 28, 35-39.

Müller, M. (2008). *Docentes tutores. Orientación educativa y tutoría*. Argentina: Bonum.

Monereo, C. y Pozo, J. I. (2003). *La universidad ante la nueva cultura educativa. Enseñar y aprender para la autonomía*. Madrid: Síntesis.

Monereo, C. y Pozo, I. "La cultura educativa en la universidad: nuevos retos para profesores y alumnos". (15– 30) En C. Monereo y I. Pozo (2003). *La universidad ante la nueva cultura educativa. Enseñar y aprender para la autonomía*. Madrid: Síntesis.

- Morin, E. (1998). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.
- Morin, E. (2008). *La mente bien ordenada*. México: Siglo XXI.
- Porter, L. (año 2010) *Análisis conceptual de la Tutoría en la Educación Superior*. Consultado el 23 de enero de 2012 en:  
[https://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:iGaVEzZZ6qj:www.tutoria.unam.mx/EUT2010/memoriaEUT/seminario/ANALISIS\\_CONCEPTUAL\\_PORTER.doc+Luis+Porter](https://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:iGaVEzZZ6qj:www.tutoria.unam.mx/EUT2010/memoriaEUT/seminario/ANALISIS_CONCEPTUAL_PORTER.doc+Luis+Porter)
- Pérez, G. (1994). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes*. (Vol. 2). Muralla.
- Porter, L. (2005). “El docente mayor ante sus estudiantes”, en *U2000*, núm.463, 13 de junio.
- Romo L. A. (2011a). *La tutoría. Una estrategia Innovadora en el marco de los programas de atención a los estudiantes*. México: ANUIES.
- Romo L. A. (2011b) *Sistema de acompañamiento en el Nivel Medio superior. Modelo para su construcción*. México: ANUIES
- Romo L., A. (2005). *La incorporación de los programas de tutoría en las instituciones de Educación Superior*. México: ANUIES.
- Romo L., A. (2006, abril). *La tutoría en la voz y en las inquietudes de los estudiantes*. Conferencia magistral.
- Romo L. A. (coord.). (2010). *La percepción de los estudiantes sobre la acción tutorial*. México:ANUIES.
- Rodríguez Espinar, S.(2004). *Manual de tutoría universitaria. Recursos para la acción*: Octaedro.
- Rodríguez, E. S. (coord.). (2004). *Manual de tutoría Universitaria. Recursos para la acción*. Barcelona: Octaedro.
- Rodríguez E, S. (2006) *Función tutorial y Calidad de la Educación* [Versión electrónica], Conocimiento Educativo. Instituto Superior de Formación del Profesorado, 9-25.
- Hernández Sampieri., R., Fernández C., C. B. y Lucio, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- UNESCO. (2009). *Conferencia Mundial sobre la educación Superior. La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo*. UNESCO.
- Universidad Autónoma de México. (2003). *Manual del tutor*. México: Dirección General de Evaluación Educativa.

- Tojar, J. C. (2006). *Investigación cualitativa. Comprender y actuar*. Madrid: La Muralla.
- Taylor, J. y Bogdan, R. (1986). *Introducción a los Métodos Cualitativos en Investigación*. Barcelona: Paidós.
- Torres, J. (1999). *La formación del profesor tutor como orientador*. Madrid: Publicaciones.
- Zabalza, M. A. (2004). *La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas*. Madrid: Narcea.
- Zabalza, M. A. (2006). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.
- .