

I CONGRESO IBEROAMERICANO DE DOCENTES

CONGRESO VIRTUAL DEL 26 NOVIEMBRE AL 08 DICIEMBRE DE 2018

ALGECIRAS (CÁDIZ) DEL 06 AL 08 DICIEMBRE DE 2018

Actas del Congreso Iberoamericano de Docentes

La evaluación del profesorado en las enseñanzas
musicales: estado de la cuestión y propuestas de
mejora

Francisco Parralejo Masa

ISBN: 978-84-948417-0-5

Edita **Asociación Formación IB.**

Coordinación editorial: **Joaquín Asenjo Pérez, Óscar Macías Álvarez, Patricia Ávalo Ortega y Yoel Yucra Beisaga**

Año de edición: **2018**

Presidente del Comité Científico: **César Bernal.**

El I Congreso Iberoamericano de Docentes se ha celebrado organizado conjuntamente por la Universidad de Cádiz y la Asociación Formación IB con el apoyo del Ayuntamiento de Algeciras y la Asociación Diverciencia entre otras instituciones.

<http://congreso.formacionib.org>



red
iberoamericana
de docentes



formaciónib))

La evaluación del profesorado en las enseñanzas musicales: estado de la cuestión y propuestas de mejora

Francisco Parralejo Masa

Conservatorio Profesional de Música 'Joaquín Villatoro' (Jerez de la Frontera)

franciscoparralejo@yahoo.es

INTRODUCCIÓN y ESTADO DE LA CUESTIÓN

En las últimas décadas se ha podido ver un interés creciente, dentro del ámbito de la investigación educativa, por analizar la labor docente y establecer criterios de evaluación (y autoevaluación) de la misma. Parece haber evidencias constatables de que, como afirman Lizasoain, Tourón y Sobrino, "los docentes que son evaluados con mayor frecuencia y por diversidad de agentes, desarrollan en mayor grado prácticas docentes más innovadoras centradas en el aprendizaje activo de los estudiantes" y obtienen mejores resultados en todos los ámbitos del proceso de enseñanza-aprendizaje¹. Igualmente, la Red Iberoamericana de Investigadores de la Evaluación de la Docencia (RIED), basándose en los resultados de sus trabajos de investigación, ha afirmado que la evaluación de la docencia constituye una herramienta esencial para la mejora de la calidad general de la enseñanza².

Sin embargo, como afirma Calatayud Salom, "hablar de evaluación de la práctica docente supone hacer referencia a uno de los ámbitos más problemáticos, controvertidos y temidos por una gran parte del profesorado"³. Esto es así porque la educación es un campo en el que intervienen numerosos factores, muchos de los cuales resultan difíciles, o imposibles, de medir⁴. Además, no existe una cultura de la evaluación docente en el sistema educativo español, a pesar de la referencia permanente al mismo en la normativa vigente.

Ahora bien, si bien es cierto que estos problemas afectan a la totalidad de los estudios reglados, también lo es que en el caso de las enseñanzas musicales se tornan especialmente acuciantes, por los motivos que trataremos de explicar a continuación.

1. La ausencia de bibliografía especializada.

En primer lugar, hay que constatar que en la enseñanza musical no contamos con una bibliografía actualizada y eficaz a partir de la cual elaborar un proceso de evaluación docente estandarizado. A la ausencia de monografías especializadas sobre el tema se suma un vacío sistemático en las publicaciones periódicas, tanto en español como en los principales idiomas de conocimiento a nivel mundial. Así, en los principales manuales de investigación en educación musical la evaluación docente suele estar

¹ Lizasoain, Luis; Tourón, Javier y Sobrino, Ángel (2015): La evaluación del profesorado español y el impacto del feedback en las prácticas docentes. Análisis de TALIS 2013. *Revista española de pedagogía*, 262 (septiembre-diciembre), 465-482

² Román, Marcela y Murillo Torrecilla, Francisco Javier (2008): La evaluación del desempeño docente: objeto de disputa y fuente de oportunidades en el campo educativo. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1/2, 1-6

³ Calatayud Salom, María Amparo (2014): Evaluación de la práctica docente y calidad educativa: una relación encadenada. *Revista iberoamericana de educación*, 65(1), 1-12

⁴ De Miguel Díaz, Francisco Mario; Escudero Escorza, Tomás; Rodríguez Espinar, Sebastián; Mora, José-Ginés y Andrés, Juan Mateo (1996): La evaluación del profesorado. Un tema a debate. *Revista de investigación educativa*, 14(2), 73-93

ausente o tiene un tratamiento ínfimo y marginal⁵. En las guías especializadas para el profesorado de música⁶ ésta tiene un escaso relieve, centrándose en su lugar en los procesos de formación y selección del profesorado, así como en la evaluación de la institución al completo⁷. Incluso en los manuales más utilizados sobre gestión y administración de centros de enseñanza musical esta información queda oculta o aminorada, centrándose más en conceptos de administración y eficiencia que en una verdadera cultura completa de evaluación⁸.

La consecuencia de ello es que, como en muchos otros ámbitos de la docencia en conservatorio⁹, en este campo dependemos de investigaciones realizadas en otras especialidades, algunas de las cuales se desarrollan en un contexto enormemente diferente del nuestro y, por tanto, resultan de difícil apropiación.

2. Una concepción diferente de la enseñanza

En segundo lugar, existen problemas en el proceso de evaluación del profesorado que están directamente relacionados con la naturaleza especial de las enseñanzas musicales, en dos ámbitos interconectados.

Por un lado, debemos recordar que el profesorado de conservatorio ha sido tradicionalmente uno de los pocos colectivos docentes a los que no se les ha exigido ningún tipo de formación pedagógica específica para impartir clases. Como recordaba José Luis Laborda Máñez¹⁰, esta carencia ha tenido un impacto muy negativo en la docencia y ha llevado a que la mayor parte de los profesores repliquen, en ocasiones sin atisbo crítico, la estructura de enseñanza con la que ellos mismos se formaron. En nuestro campo, las consecuencias de este hándicap son especialmente acuciantes: no sólo el profesorado desconoce en gran medida las metodologías y posibilidades de la autoevaluación, sino que se ve obligado a centrar su atención en otras áreas más urgentes de formación pedagógica, dejando la autoevaluación en un segundo plano, tanto en sus proyectos formativos como en las sugerencias propuestas a las instituciones educativas o los centros de profesorado.

⁵ Abeles, Harold F. y Custodero, Lori A. (eds.) (2009). *Critical issues in Music Education. Contemporary theory and practice*. New York: Oxford University Press; Jorgensen, Estelle R. (2008). *Transforming music education*. Bloomington: Indiana University Press; Colwell, Richard J. (ed.) (1991). *Basic concepts in music education*. Boulder: University Press of Colorado; Thompson, Linda K. y Robin Campbell, Mark (eds.) (2009). *Research Perspectives. Thought and Practice in Music Education*. Charlotte: Information Age Publishing; Randles, Clint (2014). *Music education. Navigating the future*. London: Routledge.

⁶ Young, Paul G. (2009). *Enhancing the professional practice of music teachers: 101 tips that principals want music teachers to know and do*. Lanham: Rowman & Littlefield Education; Ryan, Charlene (2009). *Building strong music programs. A Handbook for preservice and novice music teachers*. Lanham: Rowman & Littlefield Education.

⁷ Aróstegui, José Luis (ed.) (2011). *Educating musical teachers for the 21st century*. London: Sense Publishers.

⁸ Algunos volúmenes de referencia son Snyder, Keith DeWitt (1965). *School music administration and supervision*. Boston: Allyn & Bacon; Jorgensen, Estelle R. (ed.) (1980). *McGill Symposium in School Music Administration & Supervision: proceedings*. Montreal: McGill University; Hansen, Dee (2002). *Handbook for music supervision*. Reston: National Association for Music Education; Doerksen, David (2006). *Evaluating teachers of music performance groups*. Lanham: Rowman & Littlefield Education.

⁹ González Royo, Aránzazu (2017). *Ideas de los profesores de instrumento en conservatorio sobre la evaluación y la calificación*. Tesis doctoral, Universidad Politécnica de Valencia.

¹⁰ Laborda Máñez, José Luis (2015). *Educación musical, publicaciones científicas e innovación educativa en la enseñanza de la música: una revisión desde la metodología comunicativa crítica*. Tesis Doctoral, Universidad Jaume I. En este campo cabe destacar también el papel jugado por la Plataforma para la renovación de las enseñanzas musicales (rem.org.es), todavía en fase inicial.

Por otro lado, esta rigidez y desconocimiento pedagógicos se ven agravados en los conservatorios por el carácter individualista de la enseñanza y la ausencia de procesos colegiados de evaluación. Debemos recordar que la transmisión de conocimientos en los conservatorios se realiza en un ámbito personalizado, y no es extraño que un profesor pueda guiar la formación de un alumno durante diez años o incluso más. Este tipo de relación genera vínculos emocionales poderosos entre profesor y alumno, lo cual tiene consecuencias positivas (mayor conocimiento y cercanía, posibilidad de dotar de continuidad a procesos educativos), pero también negativas (aislamiento pedagógico, dificultad para emitir un juicio imparcial, generación de dinámicas personales contraproducentes), haciendo que en muchas ocasiones los profesores se aislen en su docencia y no intercambien experiencias o procedimientos con ningún otro compañero.

Además, aunque no existe ningún estudio al respecto, podemos intuir que esta relación tan estrecha, si bien suele resultar positiva para el alumno, también puede acabar resultado contraproducente en algunos casos. Debemos tener en cuenta que, en el caso de instrumentos que no tienen una alta demanda o de centros pequeños, existe un único profesor para la mayor parte de las especialidades instrumentales, lo que impide al alumno poder elegir o cambiar de tutor a lo largo de toda su formación. Esta dependencia de un único responsable docente hace que, en caso de conflicto o falta de entendimiento con el profesor, el alumno tienda a abandonar los estudios ante la imposibilidad de encontrar una alternativa viable dentro del sistema.

No obstante, esta hipótesis resulta de difícil comprobación. Analizar el peso de una determinada práctica docente en el abandono resulta casi imposible, puesto que éste suele estar determinado por otros muchos factores externos, como la afinidad con un instrumento que, en muchos casos, no ha sido elegido, el precio de la enseñanza musical¹¹, la dificultad para compaginar los estudios musicales con los generales o las miles de situaciones personales y familiares que pueden afectar a los alumnos desde su entrada en el sistema, a los 8 años, hasta su salida con al menos 18.

3. *La ausencia de medidores fiables*

Por último, es necesario recordar que en la educación musical no contamos con medidores fiables de la práctica educativa. Hasta la fecha, el profesorado de conservatorio cuenta únicamente con los resultados académicos y las tasas de abandono para evaluar sus resultados pedagógicos, y ambas cifras ofrecen, en realidad, muy poca información. Al margen de ellas, no se han desarrollado sistemas de medición estandarizados, mensurables e intercambiables para evaluar la labor docente, lo que conduce a una preeminencia casi obsesiva por la intuición como factor esencial (y, desde luego, precario) de análisis.

Así, los únicos indicadores estadísticos con los que contamos son los indicadores AGAEVE¹². Sin embargo, estos resultan de escasa o nula utilidad, puesto que ofrecen únicamente datos generalistas y en ningún caso analizan las causas que dan lugar a los resultados. Por otro lado, el carácter organizativo disperso del sistema de enseñanza musical hace casi imposible poder aspirar a utilizar cuestionarios

¹¹ A modo de ejemplo, un fagot o una tuba semi-profesionales cuestan algo más de diez mil euros y un oboe alrededor de seis mil. En el caso de los instrumentos de cuerda o el piano, las cifras pueden dispararse cuando se da el salto de un modelo de estudiante a uno profesional, superando estas cifras con facilidad.

¹² Para una descripción general y una guía de funcionamiento de los indicadores AGAEVE, cf. Agencia Andaluza de Evaluación Educativa. *Guía de indicadores homologados: autoevaluación de centros docentes de Andalucía*. Disponible en http://www.juntadeandalucia.es/educacion/agaeve/docs/publicaciones/Guia_Indicadores_Homologados_Conservatorios_Elementales_y_Profesionales_de_musica.pdf (fecha de consulta: 24 de junio de 2018).

comprehensivos como los propuestos por la OCDE (TALIS)¹³. Igualmente, no resulta factible utilizar las estrategias propuestas por los informes McKinsey¹⁴, puesto que prestan una especial atención al proceso de selección y formación del profesorado, así como a elementos de gestión política que exceden el ámbito de alcance del profesorado de a pie.

NUESTRA PROPUESTA

Para intentar compensar estas deficiencias, nuestro conservatorio (C.P.M. 'Joaquín Villatoro' de Jerez de la Frontera) ha afrontado un nuevo sistema de evaluación docente este curso. La idea es crear una base estadística que permita ofrecer información sobre el funcionamiento del centro y del profesorado mediante datos relevantes y contrastados. Para ello hemos partido de experiencias ratificadas en otros ámbitos docentes y, en algunos casos, de intuiciones que consideramos relevantes.

Marco teórico

Nuestro marco teórico vendrá marcado, en primer lugar, por la influencia de la sociología pragmática de Boltanski y Thévenot¹⁵. Así, se evitará en todo momento un análisis unidireccional del proceso educativo y se atenderá a un principio de lógica múltiple en el desarrollo de cualquier proceso evaluador. Trataremos, de este modo, de evitar explicaciones monocausales y buscaremos atender en todo momento a posicionamientos diferenciados y con distinto enfoque en cualquier análisis que realicemos. En este ámbito, descartaremos especialmente los análisis basados únicamente en los resultados académicos del alumnado. Este tipo de análisis son escasamente explicativos y contienen demasiadas grietas conceptuales y metodológicas, por lo que han sido descartados de casi todos los estudios académicos desde hace décadas¹⁶.

En segundo lugar, desecharemos también toda óptica colectivista (de la filiación ideológica que fuere) en el análisis de los resultados del profesorado. Si bien es indudable que, como afirmaba José Antonio Marina, "para educar a un niño hace falta la tribu entera"¹⁷, también lo es que la enseñanza musical es, en su mayor parte, un

¹³ Rutkowski, David y otros (2013). *Teaching and Learning International Survey. TALIS 2013 Conceptual Framework*. Paris: OCDE, online en http://www.oecd.org/edu/school/TALIS%20Conceptual%20Framework_FINAL.pdf (consultado el 26 de febrero de 2018).

¹⁴ Barber, Michael y Mourshed, Mona (2007). *Education Report on Education. How the World's best-performing School Systems come out on Top*. Online en https://www.mckinsey.com/~media/mckinsey/industries/social%20sector/our%20insights/how%20the%20worlds%20best%20performing%20school%20systems%20come%20out%20on%20top/how_the_world_s_best-performing_school_systems_come_out_on_top.ashx (consultado el 26 de febrero de 2018); Calleja, Tomás; Collado, Sofía; Macías, Gloria y San José, Cristina (2012). *Educación en España. Motivos para la esperanza*. Online en https://www.mckinsey.com/~media/McKinsey/Locations/Europe%20and%20Middle%20East/Spain/Our%20Insights/Educacion_en_Espana_Motivos_para_la_esperanza.ashx; Mourshed, Mona; Chijioke, Chinezi y Barber, Michael (2010): *How the world's most improved school systems keep getting better*. Online en https://www.mckinsey.com/~media/mckinsey/industries/social%20sector/our%20insights/how%20the%20worlds%20most%20improved%20school%20systems%20keep%20getting%20better/how_the_worlds_most_improved_school_systems_keep_getting_better.ashx

¹⁵ Boltanski, Luc y Thévenot, Laurent (1991). *De la justification. Les économies de la grandeur*, Paris : Gallimard.

¹⁶ Villa Sánchez, Aurelio (1985). La evaluación del profesor: perspectivas y resultados. *Revista de educación*, 277, 55-93

¹⁷ Marina, José Antonio (2004). *Aprender a vivir*. Barcelona: Ariel.

proceso conducido por un único individuo. Por ello, el trabajo de un profesor, si bien está integrado en una lógica de grupo, no deja por ello de ser esencialmente individual y, por tanto, debe ser evaluado también de modo individual.

Por último, consideramos que es necesario dar voz a la comunidad educativa en su conjunto, incluyendo profesores, padres y alumnos. Estos últimos deben jugar un papel especialmente activo en la evaluación, tanto del profesorado como del sistema en su conjunto, y por ello es necesario que se impliquen de una manera activa. No obstante, la evaluación por parte del alumnado se recogerá y analizará con considerable prudencia, puesto que, como demuestra un largo número de estudios¹⁸, existen incentivos perversos en este apartado que pueden conducir a un resultado erróneo. Por tanto, los resultados en este apartado deben ser siempre tratados con la mayor de las cautelas, complementando su aportación con otros datos de carácter cuantitativo y estadístico¹⁹.

Procedimiento

De manera detallada, el procedimiento se divide en tres partes:

1. Analizar los abandonos del alumnado.

En todos los centros de enseñanza musical los abandonos son relativamente altos y es necesario conocer cuáles son las causas de los mismos. Los indicadores AGAEVE nos ofrecen una cifra estadística de los mismos, pero no nos permiten conocer los motivos por los que se producen ni, consecuentemente, dan pie a mejoras concretas que permitan disminuirlos en el futuro.

Por ello, se utilizará un cuestionario que rellenará cada familia que abandone el centro. Este cuestionario será entregado por el tutor o por un responsable administrativo (en el caso de que no hubiera contacto con el tutor) y se gestionará de manera individual y completamente anónima desde la secretaría del centro. El cuestionario incluirá los siguientes ítems:

- 1) Nombre del alumno (optativo)

¹⁸ Ewing, Andrew (2012). Estimating the impact of relative expected grade on student evaluations of teachers. *Economics of Education Review*, 31(1), 141-154; Greenwald, Anthony y Gillmore, Gerald (1997). No pain, no gain? The importance of measuring course workload in student ratings of instruction. *Journal of Educational Psychology*, 89, 743-751; Griffin, Tyler; Hilton, John; Plummer, Kenneth y Barret, Devynne (2014). Correlation between grade point averages and student evaluation of teaching scores: taking a closer look. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 39(3), 339-348; Johnson, Valen E. (2003). *Grade inflation. A crisis in College Education*. New York: Springer; Langbein, Laura (2008). Management by results: Student evaluation of faculty teaching and the mismeasurement of performance. *Economics of Education Review*, 27(4), 417-428; Marsh, Herbert W. y Roche, Lawrence A. (2000). Effects of grading leniency and low workload on students' evaluations of teaching: Popular myth, bias, validity, or innocent bystanders?. *Journal of Educational Psychology*, 92/1, 202-228; Matos-Díaz, Horacio (2014). Measuring grade inflation and grade divergence accounting for student quality. *Cogent Economics & Finance*, 2/1, online en <https://doi.org/10.1080/23322039.2014.915756>; Schneider, Geoff (2013). Student Evaluations, Grade Inflation and Pluralistic Teaching: Moving from Customer Satisfaction to Student Learning and Critical Thinking. *Forum for Social Economics*, 42(1), 122-135.

¹⁹ En este sentido, seguiremos las indicaciones establecidas, esencialmente, por Marsh, Herbert W. y Roche, Lawrence A. (1997). Making Students' Evaluations of Teaching Effectiveness Effective The Critical Issues of Validity, Bias, and Utility. *American Psychologist*, 52(11), 1187-1197 y Darling-Hammond, Linda y Millman, Jason (1997): *Manual para la evaluación del profesorado*. Madrid: La Muralla

- 2) Por favor, indique los motivos que hayan influido en su decisión de abandonar el centro. Puede marcar cuantas casillas desee y añadir aquellos motivos que considere necesarios.
 - a. Sobrecarga de trabajo.
 - b. Incompatibilidad de horarios.
 - c. No siente interés académico ya por la música.
 - d. No está conforme con la enseñanza recibida.
 - e. Es demasiado caro.
 - f. Problemas familiares de otra índole.
 - g. Otros problemas (especificar).
- 3) Por favor, indíquenos cuáles han sido sus problemas específicos y qué podríamos hacer para mejorar la experiencia docente en el futuro.
- 4) ¿Cree que retomará los estudios musicales en el futuro?
 - a. Sí, seguramente
 - b. Es probable que sí
 - c. No lo sé
 - d. Es probable que no
 - e. No, con seguridad.
- 5) Si tiene cualquier otra información que pueda ser útil para el centro acerca de su abandono, por favor, indíquelo.

Una vez analizados todos los cuestionarios se elaborará una tabla estadística y se procederá a hacer una reflexión en profundidad dentro de los órganos con competencia pedagógica del centro. Si hubiera alguna incidencia personal que atañese a un profesor específico, será tratada también de manera individual por parte del equipo directivo.

2. Evaluar al profesorado

La evaluación del profesorado se realizará mediante un sistema de encuestas anónimas a todos los alumnos de Enseñanzas Profesionales²⁰, en las que se valorarán los siguientes apartados:

- 1) Aspectos de la docencia del profesor (a puntuar de 0 a 10):
 - a. Puntualidad
 - b. Claridad en la exposición de los contenidos
 - c. Dominio del instrumento
 - d. Ecuanimidad y respeto hacia los alumnos
 - e. Claridad a la hora de exponer los criterios de evaluación
- 2) ¿Crees que la nota obtenida es justa?
 - a. Sí
 - b. No, es superior a lo que merezco

²⁰ Para la elaboración de las encuestas hemos tenido en cuenta la siguiente bibliografía: Airasian, Peter W.; Gullickson, Arlen R. y Asensi Jordán, Jon (1998): *Herramientas de auto-evaluación del profesorado*. Bilbao: Mensajero; Cristóbal Martín, María. *Evaluación del profesorado*, en Martínez Aznar, Berta; Cristóbal Martín, María y Pérez Juste, Ramón (1995). *Evaluación de profesores y reformas educativas*. Madrid: Uned, 15-22; Darling-Hammond, Linda y Millman, Jason (1997). *Manual para la evaluación del profesorado*. Madrid: La Muralla; Farland, Dale S. y Gullickson, Arlen R. (1998). *Guía para la elaboración de un manual de evaluación del profesorado. Un metamanual*. Bilbao: Mensajero; Gómez Buendía, Carmen y Marín Consarnau, Diana. *Encuestas de evaluación del profesorado: estado de la cuestión y propuestas de mejora*, en Casanova Martí, Roser y Villó Travé, Cristina (coords.) (2017). *Nuevos retos docentes en ciencias sociales y jurídicas*. Barcelona: Huygens, 145-146; Jornet, Jesús María; López-González, Emelina y Tourón, Javier (2012). Los cuestionarios de contexto en las evaluaciones de sistemas educativos. *Bordón*, 64(2), 9-195; Tejedor, Francisco Javier y García-Valcárcel, Ana (2010). Evaluación del desempeño docente. *Revista española de pedagogía*, 68(247), 439-459.

- c. No, es inferior a lo que merezco
 - d. No lo sé
- 3) ¿Qué crees que ha funcionado bien en las clases y habría que potenciar?
- 4) ¿Qué crees que ha funcionado mal en las clases y habría que potenciar?

Los resultados serán analizados y puestos a disposición de cada departamento por el Jefe del Departamento de Formación, Evaluación e Innovación Educativa. El análisis de los resultados será individual (por parte de cada profesor) y colectivo, dentro del ámbito del mismo departamento. Los resultados de las mismas deberán tener un impacto dentro de las programaciones y, si fuera conveniente, deberán incluirse en el plan de mejora del centro.

3. Analizar variables externas

El principal objetivo de este apartado es evaluar los procesos de calificación del centro. Para ello se analizarán variables significativas externas, como las notas de acceso a niveles superiores de enseñanza, las notas obtenidas por parte de alumnos de traslado y las valoraciones realizadas en ámbitos no oficiales (concursos, etc.). Todos estos resultados se almacenarán en una gran base de datos y se compararán con las calificaciones obtenidas en el centro para su posterior análisis y reflexión.

CONCLUSIÓN

Con este proceso esperamos mejorar las prácticas docentes del centro y establecer un protocolo inicial a partir del cual poder elaborar un modelo teórico válido para las enseñanzas musicales en España. Una vez tengamos los primeros resultados (julio de 2019) trataremos de darles luz y buscar el consenso de la comunidad investigadora.