

I CONGRESO IBEROAMERICANO DE DOCENTES

CONGRESO VIRTUAL DEL 26 NOVIEMBRE AL 08 DICIEMBRE DE 2018

ALGECIRAS (CÁDIZ) DEL 06 AL 08 DICIEMBRE DE 2018

Actas del Congreso Iberoamericano de Docentes

Aprendizaje Basado en Problemas: una herramienta
esencial para abordar la ética en investigación
(Parte 2)

Karen María Manzur

ISBN: 978-84-948417-0-5

Edita **Asociación Formación IB.**

Coordinación editorial: **Joaquín Asenjo Pérez, Óscar Macías Álvarez, Patricia Ávalo Ortega y Yoel Yucra Beisaga**

Año de edición: **2018**

Presidente del Comité Científico: **César Bernal.**

El I Congreso Iberoamericano de Docentes se ha celebrado organizado conjuntamente por la Universidad de Cádiz y la Asociación Formación IB con el apoyo del Ayuntamiento de Algeciras y la Asociación Diverciencia entre otras instituciones.

<http://congreso.formacionib.org>



red
iberoamericana
de docentes



formaciónib))

Aprendizaje Basado en Problemas: una herramienta esencial para abordar la ética en investigación (Parte 2)

Karen María Manzur, Universidad Adventista del Plata (Argentina),
karen.manzur@hotmail.com

Introducción

En Argentina, uno de los objetivos de la Ley Nacional de Educación es garantizar una educación integral que desarrolle todas las dimensiones de la persona y habilite tanto para el desempeño social y laboral, como para el acceso a estudios superiores (Poder Legislativo de Argentina, 2006) pero las estadísticas indican que más del 70% de quienes ingresan a la Educación Superior abandonan antes de lograr el título, siendo la mayor deserción durante el primer año (Narváez, 2013), sumado a esto, en las universidades públicas el 74% no se recibe a tiempo y más de la mitad aprueban sólo una materia por año (Fernández, 2018). Los problemas más frecuentes están relacionados con la falta de formación necesaria para cumplir con las exigencias universitarias, insuficiencia en el juicio requerido para la selección de bibliografía y para abordar el estudio de las asignaturas, carencia de información y de apoyo en la elección de la carrera. El peso de estos factores sigue en aumento debido a la inexistencia, a nivel de sistema educativo, de un proceso de articulación entre los niveles medio y universitario. En cuanto a la capacitación docente, se manifiesta falta de formación pedagógica y dificultad en aplicar metodologías que exijan la participación activa y reflexiva de los estudiantes, esto último también se vincula con las carencias edilicias y de recursos humanos (Leiva, Infante y Castiglione, 2008). A pesar de las dificultades mencionadas, los estudiantes consideran que los aspectos del perfil docente más importantes para facilitar el aprendizaje son: en primer lugar las competencias que éste posee, es decir sus habilidades, conocimientos, entusiasmo, capacidad para motivar y brindar retroalimentaciones, y en segundo lugar la práctica misma, esto implica la comunicación profesor-estudiante, uso de recursos y técnicas para hacer las clases más dinámicas, interactivas, la vinculación de la teoría con la práctica, el compartir experiencias reales del campo laboral y de la vida diaria, la presentación de los contenidos de manera estructurada y el uso de múltiples recursos para enseñar (Ureña, 2017). En función de lo desarrollado hasta aquí, la cátedra de Metodología del Trabajo Científico, materia de primer año en la currícula universitaria, implementó el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) para abordar la unidad de ética en investigación. Para desarrollar esta nueva estrategia, los estudiantes se dividen en grupos, el docente diseña un problema y se los entrega por escrito, esto da inicio a las tres fases de este método (Perrenet, 2000):

1. Reflexión cooperativa sobre el problema inicial e identificación de las necesidades de aprendizaje.
2. Estudio individual autodirigido sobre los temas de aprendizaje.
3. Aplicación, en grupo, de los nuevos conocimientos al problema y síntesis de lo aprendido.

Los objetivos propuestos por la cátedra fueron:

1. Facilitar un espacio de autoaprendizaje y trabajo en equipo.
2. Comprender la importancia de las normas éticas en el desarrollo profesional y en la realización de actividades de investigación.
3. Reflexionar sobre el principio de respeto de la dignidad humana, justicia y consentimiento informado.
4. Asumir una postura profesional y fundamentarla con las herramientas brindadas en metodología de la investigación.

Materiales y Métodos

Estudio descriptivo, transversal. La población perteneció a los 38 estudiantes de la cátedra de Metodología del Trabajo Científico. Procedimiento: en la primera clase se formaron los grupos de trabajo y los miembros asignaron los roles, luego se les entregó la viñeta con el problema indicándoles que debían leer la historia 3 veces, identificar sus necesidades de aprendizaje y asumir parcialmente una postura, parcialmente porque luego debían argumentarla con bibliografía, para esto organizaron una búsqueda bibliográfica de una semana. En la segunda clase cada grupo desarrolló su postura frente a la situación propuesta por la viñeta y se procedió a la instancia del debate, para la misma se organizaron los bancos del aula en forma circular y un representante del grupo expuso lo trabajado argumentado su postura bibliográficamente, los otros integrantes tenían la libertad de realizar aportes complementando lo expuesto por su representante. El rol docente en la primera instancia se caracterizó por escuchar el diálogo dentro del grupo, observar los roles y su avance, en la segunda instancia, moderar el debate, generar preguntas y luego coordinar un cierre grupal del tema. La evaluación implicó la presentación de un portafolio, integrado por el listado de elementos conocidos y desconocidos, la lluvia de ideas, las citas de la búsqueda bibliográfica que realizaron y el informe final con la decisión elaborada por el grupo frente al problema planteado. Al finalizar el debate y realizar el cierre de la actividad, se les administró un cuestionario que permitió conocer la percepción de los estudiantes respecto a esta modalidad de trabajo y las propuestas de mejora. Los datos fueron analizados con Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 22.00.

Resultados

Los estudiantes utilizaron bibliografía básica, citaron leyes y realizaron entrevistas a profesionales cuyas disciplinas estaban relacionadas con el problema. Los resultados sobre la percepción de esta modalidad de trabajo fueron los siguientes: el 63,16% de los estudiantes consideró Muy buena su experiencia dentro del trabajo en equipo, el 34,21% Buena y 2,63% Regular. En relación a la distribución del tiempo para efectuar la actividad, el 94,7% indicó que fue suficiente. Respecto a la utilidad de este tipo de actividades en la construcción de su aprendizaje, el 60,5% considera que es Muy útil y el 39,5% Útil, complementado estos resultados, el 50% de los estudiantes considera que su aprendizaje referente a Ética en Investigación fue Muy bueno y el 50% Bueno.

En cuanto a las posibles dificultades presentadas durante esta actividad (Tabla n°1), el mayor porcentaje obtenido corresponde a la búsqueda de información (28,9%) y elaboración de la resolución del problema (28,9%). Sin embargo esta metodología de trabajo permitió que el 71,1% de los estudiantes maneje de manera eficaz la información y que el 60,5% participe activamente y tenga apertura para aprender más (Tabla n°2).

Tabla n°1. Dificultades presentadas durante la realización de esta actividad.

Dificultades en:	SI		NO	
	%	n	%	N
Trabajar en equipo	2,6	1	97,4	37
Expresar tu postura	10,5	4	89,5	34
Llegar a un acuerdo con tu equipo	18,4	7	81,6	31
Buscar información	28,9	11	71,1	27
Analizar/Interpretar la información	15,8%	6	84,2%	32
Elaborar la resolución del problema	28,9%	11	71,1	27
Ninguna dificultad	26,3%	10	73,7%	28

Tabla n°2. Elige la opción que más se adecúe a tu experiencia con esta actividad (puedes elegir más de una)

Experiencia con esta actividad:	SI		NO	
	%	N	%	N

Aumento de la motivación	42,1	16	57,9	22
Participación activa	60,5	23	39,5	15
Manejo eficaz de la información	71,1	27	28,9	11
Identificación de prioridades	36,8	14	63,2	24
Aumento de compromiso para cumplir con la tarea.	52,6	20	47,4	18
Apertura para aprender más.	60,5	23	39,5	15

El aumento de compromiso para cumplir la tarea se relacionó estadísticamente con la participación activa ($p=0,00$), el aumento de la motivación ($p=0,000$) y la apertura para aprender más ($p=0,000$). Aquellos que manifestaron dificultades en la búsqueda de información (28,9%) también las presentaron en su análisis ($p=0,000$). La dificultad en la expresión de su postura individual se relacionó con inconvenientes para lograr un acuerdo ($p=0,000$), resolver el problema ($p=0,001$) y trabajar en equipo ($p=0,003$). En relación a la última pregunta: ¿Tienes alguna sugerencia para mejorar esta actividad? Las respuestas fueron las siguientes:

- ✓ “Está bien así, todos tienen la oportunidad de trabajar, aprender y buscar información.”
- ✓ “No, me gustó mucho.”
- ✓ “Actividad muy buena, no hay necesidad de cambios.”
- ✓ “No, muy buena.”
- ✓ “Fue una manera creativa de aprendizaje”

Discusión

Los resultados de la presente investigación y los obtenidos en la universidad de Sevilla (Gil-Galvan, 2018) consideran que la implementación del Aprendizaje Basado en Problemas tiene un alto impacto en la formación de los estudiantes, específicamente en competencias como el diálogo, disposición a trabajar en grupo, aprendizaje autónomo y colaborativo, todo esto impulsado por un problema real planteado. En otro estudio, realizado sobre estudiantes universitarios de ingeniería, se los dividió en dos grupos, uno de ellos participó de la metodología de enseñanza tradicional y el otro del Aprendizaje Basado en Problemas; se encontraron diferencias significativas entre ambos grupos, siendo el Aprendizaje Basado en Problemas el método más eficaz, ya que los estudiantes obtuvieron una mayor nota media y el mayor número de aprobados (Rodríguez y Fernandez, 2017). Esta propuesta es innovadora porque el aprendizaje está centrado en el estudiante, y es flexible por su aplicación en diferentes ámbitos y especialidades universitarias como ingeniería, ciencias económicas, sociales y salud (Morales y Landa, 2004). Parte de esta innovación también se explica por la inversión de roles de los actores, en primer lugar, el docente pasa de tener un rol de transmisor de información hacia uno de facilitador y moderador; y en segundo lugar, los estudiantes transforman el rol pasivo, fomentado por la enseñanza tradicional, en un rol participativo y reflexivo sobre sus aprendizajes logrados (Poot-Delgado, 2013).

Conclusiones

El Aprendizaje Basado en Problemas es un método que fácilmente puede ser utilizado en el ámbito universitario, su flexibilidad y amplitud para las propuestas de resolución del problema permitieron realizar una excelente integración de los contenidos desarrollados en la materia como la búsqueda de bibliografía científica en fuentes confiables, elaboración de informes, citación con las normas correspondientes y comprensión de artículos científicos entre otros. Es de menester señalar la significancia estadística obtenida de tres ejes interrelacionados: participación activa, aumento de la motivación y apertura para aprender más. Sumado a lo anterior, esta estrategia brinda un espacio para el trabajo en equipo, diálogo, y debates, actividades que en un futuro serán cotidianas en su rol como profesionales, por lo tanto es esencial para futuras

investigaciones e intervenciones, la elaboración de planes de trabajo que consideren a los estudiantes con dificultades para expresar su postura, ya que esto se relacionó estadísticamente con dificultades para lograr un acuerdo, resolver el problema y trabajar en equipo. Es nuestro deber como docentes generar espacios de intercambios, si bien esto implica una nueva articulación de los contenidos que preparamos, vale la pena esforzarnos para lograrlo.

Bibliografía

- Gil- Galván, R. (2018). El uso del aprendizaje basado en problemas en la enseñanza universitaria: Análisis de las competencias adquiridas y su impacto. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 23(76), 73-93.
- Fernández, M. (5 de Junio de 2018). En las universidades públicas, el 74% no se recibe a tiempo y la mitad no aprueba más de una materia por año. *Infobae*. Recuperado de <https://www.infobae.com>
- Leiva S; Infante, L y Castiglione, A. (2008). La deserción universitaria. Una asignatura pendiente para la gestión institucional. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Jujuy*, (34), 173-191.
- Morales, P y Landa V. (2004). Aprendizaje Basado en Problemas-Problem based learning. *Theoria*, 13(1), 145-157.
- Narváez, G. (2013). La baja tasa de graduación en la Educación Superior Pública Argentina. *Gestión universitaria*, 5(3).
- Perrenet, J. (2000). The suitability of problem-based learning for engineering education: theory and practice. *Teaching in Higher Education*, 5 (3), 345-358.
- Poder Legislativo de Argentina. (2006). Ley N° 26.206: de Educación Nacional. Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/120000-124999/123542/norma.htm>
- Poot-Delgado, C. (2013). Retos del Aprendizaje Basado en Problemas. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 18(2), 307-314.
- Rodríguez, C y Fernández, J. (2017). Evaluación del Aprendizaje Basado en Problemas en Estudiantes Universitarios de Construcciones Agrarias. *Formación Universitaria*, 10(1), 61-70.
- Ureña, G. (2017). Perfil del profesor universitario desde la perspectiva del estudiante. *Innovación Educativa*, 17(74), 109-124.