

I CONGRESO IBEROAMERICANO DE DOCENTES

CONGRESO VIRTUAL DEL 26 NOVIEMBRE AL 08 DICIEMBRE DE 2018

ALGECIRAS (CÁDIZ) DEL 06 AL 08 DICIEMBRE DE 2018

Actas del Congreso Iberoamericano de Docentes

Imagen del profesorado en estudiantes en riesgo de
abandono escolar

José Miguel Garrido Miranda

Montserrat Polanco Madariga

ISBN: 978-84-948417-0-5

Edita **Asociación Formación IB.**

Coordinación editorial: **Joaquín Asenjo Pérez, Óscar Macías Álvarez, Patricia Ávalo Ortega y Yoel Yucra Beisaga**

Año de edición: **2018**

Presidente del Comité Científico: **César Bernal.**

El I Congreso Iberoamericano de Docentes se ha celebrado organizado conjuntamente por la Universidad de Cádiz y la Asociación Formación IB con el apoyo del Ayuntamiento de Algeciras y la Asociación Diverciencia entre otras instituciones.

<http://congreso.formacionib.org>



red
iberoamericana
de docentes



formaciónib))

IMAGEN DEL PROFESORADO EN ESTUDIANTES EN RIESGO DE ABANDONO ESCOLAR¹

José Miguel Garrido Miranda
jgarrido@pucv.cl

Montserrat Polanco Madariga
monserrat.polanco@pucv.cl

*Escuela de Pedagogía,
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.*

Resumen

La exclusión escolar, en sus dimensiones de abandono y fracaso escolar, es una preocupación de los sistemas educativos debido al impacto negativo que tiene sobre niños y jóvenes provenientes de los sectores más vulnerables de la sociedad. Si bien, las investigaciones dan cuenta de diversas variables relacionadas con aspectos subjetivos, contextuales y sistémicos que afectan al estudiante que fracasa o deserta, poco se sabe sobre los significados y sentido de esta exclusión o sus factores desde la óptica de los propios estudiantes. En este marco, este trabajo informa de un estudio hermenéutico-interpretativo sobre la imagen y valoración de la figura del profesor que construyen estudiantes en riesgo de abandono escolar en el contexto chileno. Usando entrevistas etnográficas semiestructuradas se obtuvieron relatos biográficos y contextuales de 49 estudiantes con un perfil de riesgo de abandono, cuyo discurso fue analizado y categorizado para establecer núcleos interpretativos de carácter comprensivo y ecológico sobre el tema. Los resultados permiten establecer la existencia de tres meta-discursos que han sido construidos a lo largo de sus trayectorias escolares: (i) atributos de lo que es ser un buen profesor; (ii) actuaciones que originan el cuestionamiento o rechazo hacia un profesor, y; (iii) actuaciones que los estudiantes implementan hacia los profesores rechazados. A partir de esto, se discute sobre la manera en que esta construcción silenciosa de una imagen del profesorado determinada desde las subjetividades identitarias que los estudiantes elaboran en relación al oficio docente, influye en el proceso de desencanto que vivencian los estudiantes en riesgo de deserción. De esta manera, se busca contribuir a una mayor conciencia del profesorado sobre el papel e impacto de sus actuaciones en el abandono escolar.

Introducción

La exclusión escolar manifestada en el fracaso y abandono, es un tema relevante en la mayoría de los sistemas educativos del mundo. Afecta principalmente a grupos vulnerables (pobreza), aislados (ruralidad), y discriminados (mujeres, pueblos originarios) (GraduateXXI, 2012; UNESCO, 2012). La problemática se origina en la confluencia de aspectos relacionados con características personales del estudiante, del contexto familiar y social donde se desenvuelve, del centro escolar, y de las políticas y funcionamiento del sistema educacional en su conjunto (Calero, 2006; Calero, Choi, & Waisgrais, 2010; De Witte & Rogge, 2012; Román, 2013; R. Rumberger & Lin, 2008; R. W. Rumberger & Thomas, 2000).

Esta investigación presenta resultados de una aproximación hermenéutica a la imagen y valoración de la figura del profesor construida por 49 estudiantes chilenos en riesgo de abandono escolar. El análisis concluye la existencia de tres meta-discursos construidos a lo largo del tiempo: (i) atributos de lo que es ser un buen profesor; (ii) actuaciones que originan el cuestionamiento o rechazo hacia un profesor, y (iii) actuaciones de los estudiantes hacia los profesores rechazados. Se discute la manera

¹ Los resultados que se presentan son parte de la investigación realizada en el marco del Proyecto FONDECYT Regular n° 1150509, financiado por CONICYT-Chile.

en que esta construcción de imagen del profesorado influye en el proceso de 'desenganche' que vivencian los estudiantes en riesgo de deserción.

Marco Referencial

La exclusión escolar es un tema relevante porque suele afectar a los sectores más vulnerables de las sociedades y, con ello, a sus posibilidades de movilidad y superación de la pobreza (Espíndola & León, 2002). Siendo un concepto multidimensional, puede comprenderse como el 'estar fuera de la escuela' producto de: inequidades en el acceso, posibilidades de permanencia, y el avance y logro de aprendizajes, provocando exclusiones efectivas y latentes (UNICEF, 2013). Desde esta mirada, el riesgo de abandono o fracaso es una construcción producida por estructuras escolares y sociales injustas (Vasudevan & Campano, 2009). Por ende, son las escuelas y la sociedad las que le fallan al estudiante y no al revés (Kirk Fallis & Opatow, 2003; Lee, 2009; O'Connor, Diane Hill, & Robinson, 2009). El problema del abandono escolar es un proceso complejo que comienza en la educación primaria y que continúa con el 'desenganche', el cual se acentúa en la educación secundaria, vinculándose tanto a situaciones de carácter formal o administrativo, como a aspectos de carácter subjetivo o vivencial de los estudiantes.

Los factores que la provocan son exógenos y endógenos a la persona. Por un lado, variables individuales y familiares, del contexto escolar, y del territorio donde habitan los estudiantes. Por otro lado, la interacción de las dimensiones socioeconómicas, laborales y formativas con la estructura e inversión de recursos en el sistema educativo (Calero, 2006; Calero et al., 2010; De Witte & Rogge, 2012; Ferrer Esteban, Castel Baldellou, & Ferrer Julià, 2006; R. Rumberger & Lin, 2008; R. W. Rumberger & Thomas, 2000). Surgen así, dos perspectivas interpretativas del fenómeno. La primera enfatiza la incidencia de aspectos de los propios actores, ya se trate de cualidades innatas, o habilidades o capacidades cognitivas, o de características sociales y culturales derivadas de la pertenencia social de los alumnos. La segunda define al fracaso como un proceso multicausal en cuya configuración se encuentra implicada la institución escolar como un todo, incluyendo la consideración de sus vínculos con el contexto socio-cultural, o sea, lo que ocurre en la escuela no está desvinculado del entorno socio-económico donde se inserta.

Metodo de Investigación.

El enfoque de investigación propuesto es hermenéutico, ya que se busca comprender, desde contextos ecológicos vitales y biográficos (Bronfenbrenner, 1994; Singal, 2006), la manera en que los estudiantes han vivenciado el papel de los docentes a lo largo de su propio proceso de 'desenganche' de la Escuela; buscando dar voz a quienes habitualmente no la tienen, o quedan invisibilizados en los abundantes estudios que hay sobre el fenómeno (Apple & Buras, 2006).

Para su concreción se optó por la aplicación de entrevistas etnográficas semi-estructuradas (Guber, 2001), las que facilitan el desarrollo de conversaciones formales para recoger información sobre las opiniones, los significados y los acontecimientos ocurridos en un ambiente socio-educativo concreto. La selección de los informantes del perfil-tipo '*estudiantes en riesgo*' se elaboró, a partir, de categorías informadas por estudios previos, surgiendo una muestra final de 49 estudiantes provenientes de 4 regiones de Chile. El tratamiento analítico de las entrevistas se realizó mediante un análisis hermenéutico del discurso para favorecer la construcción de nodos interpretativos.

Resultados.

En el discurso de los estudiantes en riesgo, se develan tres núcleos temáticos sobre el significado y sentido atribuido al profesorado como figura en la experiencia escolar vivida

El primer núcleo muestra los atributos de lo que es ser un buen profesor. Valoración que se construye en torno a dos categorías, (i) *Ser buenos mediadores de aprendizaje*, es decir, demostrar conocer el área curricular impartida; exteriorizar motivación por lo que hace; demostrar un alto nivel de compromiso con todos los estudiantes, y actuar con exigencias y reglas claras. (ii) *Buena actitud del profesor*, o sea, disposición para respetar, dialogar y trabajar en el aula, especialmente, de manera individual; apoyar a los estudiantes con dificultades, y actuar con paciencia frente a las problemáticas personales que dificultan el buen desempeño en clases.

El segundo núcleo temático muestra las actuaciones que originan rechazo hacia un profesor. Las cuales surgen de (i) *Ser malos mediadores* o profesores que no hacen o no asisten a sus clases, que no aceptan o no reconocen cuando se equivocan, que exteriorizan su indiferencia hacia el aprendizaje de los estudiantes, y que no 'explican bien' por no preparar las clases, o desarrollarlas solo para los más aventajados. (ii) *Ser discriminadores* o profesores que tienen estudiantes preferidos que reciben la atención y preocupación en desmedro del resto de los estudiantes. O ignorar a los rezagados porque tienen problemáticas para el aprendizaje, o viven situaciones que les impiden participar con normalidad. (iii) *Tener mala actitud* o profesores que hablan golpeado, gritan y/o retan habitualmente, con poca comprensión frente a situaciones problemáticas vivenciadas, o que no escuchan argumentos o razones esgrimidas por los estudiantes.

El tercer núcleo temático muestra la manera en que los estudiantes en riesgo responden o reaccionan hacia el profesorado que ellos valoran negativamente. Esto se manifiesta en (i) *Una actuación desafiante hacia la autoridad del profesor* provocando acciones como insultarles, levantar el tono de voz, burlarse, dificultar la clase, o cuestionar la validez de lo planteado. (ii) *Ausencia de confianza y credibilidad hacia el profesor*. Esto surge porque muchos profesores no cumplen con lo acordado, o con las reglas que establecen; o por no encontrar en ellos el apoyo esperado frente a situaciones de la vida escolar, y tampoco frente a problemáticas personales.

Conclusión.

Los resultados muestran que, para los estudiantes existe un tipo de profesor que afecta e impacta negativamente, desafectándolos (desenganche) de las prácticas de la Escuela. La imagen construida de profesores discriminadores, con una mala actitud o disposición, y cuestionados académicamente, no es nuevo en la investigación (Klem & Connell, 2004; Román, 2013), sin embargo, para este caso, permite apreciar la manera en que la actuación docente es significada por estos estudiantes en riesgos.

De esta manera, parte importante de los discursos analizados apuntan a problemáticas, tales como; la indiferencia, no poder exponer sus puntos de vistas o argumentos, o sentirse maltratados, acciones que muchos profesores realizan sin darse cuenta del impacto negativo que causan en sus estudiantes. En el caso de aquellos que se encuentran en riesgo de abandono, cuyo soporte familiar o social no resulta suficiente, la suma de estas problemáticas se transforma en una amenaza efectiva de exclusión. Por otro lado, estos estudiantes reconocen formas de respuesta, o reacción frente a profesores cuestionados o rechazados, que complejizan la convivencia en las aulas. El desafío a la autoridad y la desconfianza en el docente (en algunos casos profesores-jefes), muestran a estudiantes que no solo actúan disfuncionalmente respecto a la organización y cultura imperante en sus centros, sino que corren el riesgo de estigmatización y aislamiento social (relación con otros estudiantes), y académicamente (no reciben ayuda o apoyo).

De esta forma, se puede concluir que los estudiantes en riesgo de deserción escolar, construyen una imagen negativa de los profesores que los desmotiva de seguir interactuando bajo las normas habituales, provocando en ellos un 'malestar' que comienza con la disfuncionalidad de sus actos para terminar renunciando al colegio. Comprender y profundizar sobre este rol del profesorado en esta situación, puede ayudar a mejorar las posibilidades de reenganchar a los estudiantes en riesgos, evitando con ello su exclusión escolar.

Referencias Bibliográficas

- Apple, M. W., & Buras, K. L. (2006). *The subaltern speak: curriculum, power and educational struggles*. London: Routledge.
- Bronfenbrenner, U. (1994). Ecological models of human development, *International Encyclopedia of Education* (Vol. 3, pp. 1643-1647). Oxford: Elsevier Sciences.
- Calero, J. (2006). Desigualdades tras la educación obligatoria: nuevas evidencias. Retrieved from <http://www.almendron.com/tribuna/6467/desigualdades-tras-la-educacion-obligatoria-nuevas-evidencias/>
- Calero, J., Choi, A. I., & Waisgrais, S. n. (2010). Determinantes del riesgo de fracaso escolar en España: una aproximación a través de un análisis logístico multinivel aplicado a PISA-2006. *Revista de Educación*(número extraordinario), 225-256.
- De Witte, K., & Rogge, N. (2012). Dropout from secondary education: all's well that begins well. *European Journal of Education*, 48(1), 131-149.
- Espíndola, E., & León, A. (2002). La deserción Escolar en América Latina: Un tema Prioritario para la Agenda Regional. *Revista Iberoamericana de Educación, Monográfico*39-62(30).
- Ferrer Esteban, G., Castel Baldellou, J. L., & Ferrer Julià, F. (2006). Las desigualdades del sistema educativo a través del estudio PISA 2003. *Revista de Educación*(Extraordinario), 399-428.
- GraduateXXI. (2012). Tasas de finalización de secundaria en América Latina. Retrieved from <http://www.graduatexxi.org/wp-content/themes/dev/datos/info-3-gd.pdf>
- Guber, R. (2001). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Grupo Editorial Norma.
- Kirk Fallis, R., & Opatow, S. (2003). Are students failing school or are schools failing students? Class Cutting in High school. *Journal of Social Issues*, 59(1), 103-119.
- Klem, A. M., & Connell, J. P. (2004). Relationships Matter: Linking Teacher Support to Student Engagement and Achievement. *Journal of School Health*(74), 262-273. doi:10.1111/j.1746-1561.2004.tb08283.x
- Lee, C. D. (2009). Historical evolution of risk and equity: interdisciplinary issues and critiques. *Review of Research in Education*, 33(march), 63-100.
- O'Connor, C., Diane Hill, L., & Robinson, S. R. (2009). Who's at are risk in school and what's race got to do with it? *Review of Research in Education*, 33(1), 1-34.
- Román, M. (2013). Factores asociados al abandono y deserción escolar en América Latina: Una mirada en conjunto. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 11(2), 34-59.
- Rumberger, R., & Lin, S. A. (2008). *Why students drop out of school: A review of 25 years of research*. Retrieved from Santa Barbara:
- Rumberger, R. W., & Thomas, S. L. (2000). The distribution of Dropout and Turnover Rates Among Urban and Suburban High Schools. *Sociology of Education*, 73(1), 39-67.
- Singal, N. (2006). An ecosystemic approach got understanding inclusive education: An Indian case study. *European Journal of Pscyhology of Education*, 21(3), 239-352.
- UNESCO. (2012). *Oportunidades perdidas: El impacto de la repetición y de la salida prematura de la escuela*. Montreal: Instituto de Estadística de la UNESCO.
- UNICEF. (2013). *Completar la escuela. Un derecho para crecer, un deber para compartir*. Panamá: UNICEF.

Vasudevan, L., & Campano, G., 33, March: 310-353. (2009). The social production of adolescent risk and the promise of adolescent literacies. *Review of Research in Education*, 33(march), 310-353.