

I CONGRESO IBEROAMERICANO DE DOCENTES

CONGRESO VIRTUAL DEL 26 NOVIEMBRE AL 08 DICIEMBRE DE 2018

ALGECIRAS (CÁDIZ) DEL 06 AL 08 DICIEMBRE DE 2018

Actas del Congreso Iberoamericano de Docentes

Teorización acerca de las representaciones sociales
sobre la cultura pedagógica en la formación de
docentes

Jairo Samuel Becerra Riaño

ISBN: 978-84-948417-0-5

Edita **Asociación Formación IB.**

Coordinación editorial: **Joaquín Asenjo Pérez, Óscar Macías Álvarez, Patricia Ávalo Ortega y Yoel Yucra Beisaga**

Año de edición: **2018**

Presidente del Comité Científico: **César Bernal.**

El I Congreso Iberoamericano de Docentes se ha celebrado organizado conjuntamente por la Universidad de Cádiz y la Asociación Formación IB con el apoyo del Ayuntamiento de Algeciras y la Asociación Diverciencia entre otras instituciones.

<http://congreso.formacionib.org>



red
iberoamericana
de docentes



formaciónib))

TEORIZACIÓN ACERCA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE LA CULTURA PEDAGÓGICA EN LA FORMACIÓN DE DOCENTES

Autor: Jairo Samuel Becerra Riaño
Universidad de Pamplona, Colombia
jasabecerra@yahoo.es

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito general hacer la construcción teórica de las representaciones sociales (RS) sobre la cultura pedagógica en la formación de docentes Colombia. La discusión de la teoría acerca de las RS se ha hecho a partir de Durkheim, E (1986), pero, sobre todo, con Moscovici, S (1979) con quien las RS se materializan; y, Abric, J (2001), pues en sus estudios y desarrollos teóricos y críticos aportan los elementos acerca de su concepto, *las funciones de las representaciones sociales, el alcance de lo social*. Además, se facilita estudiar la formación de las RS, sus condiciones de emergencia y sus dimensiones, su categorización e interpretación. Además, los aportes de Jodelet (1989) y de Berger y Luckmann (2003), desde una perspectiva sociológica, permiten ampliar la noción de las RS según diferentes tendencias de pensamiento. La investigación fue de carácter cualitativo bajo un enfoque hermenéutico la aplicación del método basado en la teoría fundamentada de Strauss y Corbin (2002). Se encontraron categorías emergentes como: Formación docente, identidad del docente, RS de cultura pedagógica, políticas de estado, Formación docente con cultura pedagógica, entre otras categorías y subcategorías.

Palabras clave: cultura pedagógica, formación docente, lengua castellana, representaciones sociales, categorías.

1. INTRODUCCIÓN

Este estudio se propuso indagar en los docentes de HLC en formación, sobre sus R.S, según la percepción que tienen de sí mismos en relación el estamento formador oficial, su políticas de formación, y lo institucional, en el programa de formación; cómo se perciben desde una consideración educativa, pedagógica, cultural y social, en tanto integrantes partícipes colectivos de esa formación. Por lo tanto, apunta a describir las RS que se elaboran acerca de la formación de docentes; y, por otra parte, categorizar las RS de la cultura pedagógica emergentes a partir de los referentes estudiados.

2. BASES TEÓRICAS

Epistemológicamente, el problema trata del sujeto cognoscente, influido por “*una cultura y unas relaciones sociales particulares*”, según lo expone Sandoval, C (1996, p.28), y por lo anterior, vale decir que es también una realidad social, por lo que según Dilthey (1996), este estudio se inscribe en el marco de las ciencias del espíritu.

2.1 Las Representaciones Sociales: Hechos Sociales

De acuerdo con Durkheim (1989), la característica de todo hecho social es la coacción, como fuerza natural que actúa sobre el individuo y lo domina; procede de la realidad, y en ella se encuentra en condición de subordinación y de inferioridad naturales. Tal naturaleza, explica Durkheim, procede del ser colectivo, y son representaciones a las que se les debe dar el calificativo de sociales.

Moscovici, S (1979, p.13) analiza que en los intercambios corrientes del modelo científico del saber se manifiesta una ola de símbolos que aflora en la superficie de otro modelo y se apodera de la Conciencia Colectiva, produce, como en el caso del Psicoanálisis, un arraigo en la vida cotidiana de la sociedad con un punto de vista

propio, la omisión de lo trascendental del modelo científico respecto del modelo colectivo adoptado, y que se experimenta un empobrecimiento de las proposiciones científicas y desplazamiento del sentido.

2.2 Naturaleza y Estructura de las Representaciones Sociales

Moscovici expresa el origen de las RS coloquialmente: “Las representaciones sociales, por su parte, proceden por observaciones, por análisis de estas observaciones, se apropian a diestra y siniestra de nociones y lenguajes de las ciencias o de las filosofías, y extraen las conclusiones” (pp.29-30). Este origen de las RS expone un acercamiento popular al saber que antes estaba cifrado científicamente en el protocolo y el argot técnico, restringido, y que sin escrúpulos académicos ni sociales, es apropiado según el saber y el entender del sentido común y de la opinión pública, que lo adopta en sus propios modos de conclusión y lo hace popular.

Moscovici (1979,pp.37-38) describe así la naturaleza social y psíquica de las representaciones, primero al darles el sentido de mediaciones entre concepto y percepción, luego considerándolas mixtas, en cuanto son tanto intelectuales como sensoriales, con lo cual pasa de lo psicomotriz a lo cognoscitivo del objeto, sobre el que el tener conciencia de él es lo que hace que cada uno de nosotros sea persona. Abric, J (2001) recoge sintéticamente así, relativamente, la misma idea: “La representación es constituida pues de un conjunto de informaciones, de creencias, de opiniones y de actitudes al propósito de un objeto dado. Además ese conjunto de elementos es organizado y estructurado” (p.18) Lo que, a grandes rasgos, significa que las RS en su esencia no corresponden a elaboración mental de procesos cognoscitivos-cognitivos hechos subjetivamente, sino que se trata de una compilación de datos, referencias ya hechas, formas ya elaboradas de información acerca de un *objeto* de conocimiento de interés social.

Percepción y contenido, para Moscovici, llegan a ser conceptos intercambiables: el objeto del concepto por objeto de una percepción, y el contenido del concepto por ser “percibido”. La percepción es presencia del objeto, ya que su ausencia o existencia es una imposibilidad, mientras que el concepto es ausencia, ya que ante la presencia del objeto o su existencia es inútil: es una oposición que mantienen las representaciones, y así el concepto “modela” como entender el objeto, según los datos, las informaciones que circulan socialmente, acerca del “objeto cognoscible”.

Tales informaciones o datos se reorganizan en la misma conversación social como una forma de pensamiento convencional acerca de lo que se debe entender respecto de tal *objeto* de la realidad, y que se constituye a partir de esa convención social en una *forma* común de entenderla, representarla y comunicarla.

2.3 Representaciones Sociales y construcción de la Cultura Pedagógica

Cultura Pedagógica: Aproximación Conceptual

¿Qué es Cultura pedagógica? surge ante este interrogante la necesidad de indagar y precisar qué es lo que habilita a un estudiante de carrera de formación docente para ser docente. Es pensar si basta con la definición de un enfoque de formación curricular, principios y competencias, plan de estudios y cursos de fundamentación epistemológica, saberes y prácticas pedagógicas, didácticas, procesos de evaluación, las prácticas pedagógicas y de docencia sobre un saber disciplinar específico de carrera, a los cuales se integran prácticas de indagación y de proyección social y demás elementos curriculares del entorno de la formación profesional, generalmente evidenciados en el plan de estudios de programa de licenciatura.

No obstante lo anterior, cabe la indagación por la necesidad de identificar si hay una cultura pedagógica y en qué consiste. De acuerdo con la definición de RS expuesta por Jodelet, D (1989) en los siguientes términos:

El concepto de representación social designa una forma de conocimiento específico, el saber de sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente

caracterizados. En sentido más amplio, designa una forma de pensamiento social (p. 474).

El saber referido a la cultura pedagógica debe inscribirse en lo que se entiende como un saber específico, pertinente al saber pedagógico, y al saber del docente para ser docente, el cual llega a constituirse en un saber de sentido común, es decir, en términos de Berger, P y Luckmann, T (2003) “El conocimiento común contiene una diversidad de instrucciones acerca de cómo proceder (...)” (p.40).

De lo anterior, se infiere que el sentido común de la identidad docente implicará esa diversidad de instrucciones específicas de cómo proceder, y que configura la cultura pedagógica, lo cual es manifestación de esa forma de pensamiento social de que trata Jodelet, y que surge de la interacción social cara a cara en la vida cotidiana, según Berger, Luckmann para quienes “la realidad social de la vida cotidiana es pues aprehendida en un continuum de tipificaciones que se vuelven progresivamente anónimas”.

La discusión teórica de Jodelet sobre los enfoques de las corrientes de las Ciencias Sociales acerca de cultura, permite identificar componentes de los cuales se debe hacer acopio para la construcción de la noción de cultura pedagógica, como son los que se puedan dilucidar con base en el sistema cultural que trata de los valores y normas; el sistema social, que tiene que ver con el estatus y roles de los individuos; y el sistema de personalidad; igualmente lo pertinente a la interpretación y simbolización y los aspectos cognitivos, preferencialmente identificados a partir de las representaciones explícitas y sobre todo subyacentes en el discurso de los docentes.

En conclusión, la cultura pedagógica es un constructo heteróclito histórico-social constituido así mismo por el conjunto de RS colectivas propias de los docentes y derivadas tanto de sus sistemas y procesos de formación y sus prácticas pedagógicas, como también, de las interpretaciones grupales del hacer docente, según la norma oficial e institucional, y las elaboraciones colectivas del sistema representaciones y significaciones conjuntamente elaboradas sobre su ser, saber y sentir docente.

3. METODOLOGÍA

El presente estudio, desde el punto de vista científico, se desarrolló bajo el paradigma de investigación cualitativa, enfoque hermenéutico, y el método basado en la teoría fundamentada de Strauss y Corbin (2002). Así, diseño de la investigación se hizo en las etapas y procesos referidos a la documentación, diseño de técnicas e instrumentos, acceso al campo, la recogida de datos, el análisis de los datos y el estudio de la información resultante, según el paradigma, enfoque y método enunciados, necesarios para la interpretación de la información expresada en enunciados con significado convertidos en unidades de análisis, es decir, contenidos abstractos independientes, producidos por sujetos diferentes, para obtener lograr la categorización de las RS y su discusión por triangulación de datos.

La Población objeto de estudio y realización del trabajo de campo estuvo conformada por la comunidad educativa del programa de Licenciatura en Lengua Castellana y Comunicación de dos (2) sedes, para lo cual se aplicó el concepto de diferenciación de roles para la técnica de selección de informantes clave, entre ellos, dos directivos docentes, dos docentes egresados, y uno no egresado y tres (3) docentes en formación de programa. A tales informantes clave se aplicó la técnica de entrevista semiestructurada a profundidad. Para el caso, se tuvo en cuenta formular un mismo formato de preguntas, previa adecuación a la naturaleza del rol, a fin de facilitar su organización y estudio.

Luego se organizaron los datos en sendas tablas de registro de corpus para estudio de los enunciados como unidades de análisis a fin de obtener la identificación de subcategorías y categorías, y mediante el estudio por triangulación entre los datos obtenidos, la teoría y las unidades de análisis, hacer la discusión; y, finalmente, por

triangulación se procedió a la descripción de sus relaciones y al estudio argumentado de los resultados.

4. RESULTADOS

Sistematización de Resultados según categorías emergentes

4.1 Primera Categoría: Formación docente

Subcategorías:

- Identidad Docente: relativa a las dimensiones Personalidad, subjetividad, capacidad de autogestión y formación, competencias , prácticas pedagógicas y de docencia.
- Autoridad educativa, MEN, implica: normatividad, lineamientos de formación docente, autoritarismo educativo Ministerial,
- Currículo explícito: profundización disciplinar, sociohumanística, básica, investigativa, filosofía educativa
- Prácticas culturales: legado histórico, saber cultural, actividades intrainstitucionales, actividades interinstitucionales, liderazgo social.

4.2 Segunda categoría: Representaciones sociales de la formación de docentes con cultura pedagógica:

Subcategorías:

- Conciencia ontológica del ser docente: regulación de la formación docente, Sujeción al MEN-autonomía en la formación-programa, ser docente con formación-tensión, rol del docente formador
- Calidad de la formación según las competencias : paradigma –no paradigma, elección de carrera, nivel de logro de competencias, rol social docente en formación, planos de formación: idealismo formativo vrs. Realidad del aula, enfoque de formación: constructivista/prácticas tradicionalistas de aula, docente practicante / docente de aula
- Materializaciones: materializaciones en las prácticas de formación cotidiana.

4.3 Tercera categoría: Representaciones de Políticas de Estado en relación con la Formación de Docentes:

Subcategorías:

- Poder y coacción: normatividad, desconfianza, lineamientos.
- Programas de formación de docente: formación docente, filosofía educativa, currículo, rol docente, prácticas pedagógicas y docente, contextos de formación.

4.4 Cuarta categoría: Cultura pedagógica

Subcategorías:

- Formación en cultura pedagógica académica: competencias
- Prácticas de cultura pragmático-pedagógicas: comportamientos y subjetivaciones, intrasubjetivaciones, intersubjetivaciones, metasubjetivaciones, subjetivaciones de contexto, extrasubjetivaciones, objetivaciones, paradojas de formación docente.

CONCLUSIONES

Se han identificado las RS sobre la cultura pedagógica, que, en términos de Berger y Luckmann, llegan a ser la cotidianidad de los sujetos docentes en formación.

Las RS sobre ser docente ayudan a estructurar la identidad docente, dan sentido al proceso de formación, y se consolidan con el desarrollo de una cultura pedagógica respecto del “ser docente”, en sentido general, y ser docente que enseña un campo del saber específico, como en el caso de LHLC.

La cultura pedagógica es un todo, que se desarrolla como una competencia que implica el saber pedagógico y didáctico, pero también el saber con identidad docente, esto es *la apropiación de un sentido común docente* para interactuar con grupos humanos en formación y tener disposición personal y habilidad profesional para educarlos.

Desarrollar la identidad docente conlleva la consolidación de una cultura pedagógica, con lo cual se tiene la competencia para saber proceder como docente en contextos escolarizados.

REFERENCIAS

Abric, J. (2001) Prácticas sociales y representaciones. México: ediciones Coyoacán, S.A de C.V.

Berger, P y Luckmann, T (2003) La construcción social de la realidad. Buenos Aires:Amorrortu editores.

Dilthey,W (1966) Introducción a las ciencias del espíritu: Ensayo de una fundamentación del estudio de la sociedad y de la historia. Madrid: Selecta. Revista de Occidente.

Durkheim, E (1986) Las reglas del método sociológico. México: Fondo de Cultura Económica.

Jodelet, D (1989) Les representations sociales. Sous la direction de Denise Jodelet. Paris:Presses Universitaires de France.

MEN (1994) Ley General de Educación.

Moscovici, S (1979) El psicoanálisis, su imagen y su público. Buenos Aires: Huemul S. A.

Sandoval, C (1996) Investigación cualitativa. Bogotá: ICFES.

Straus, A y Corbin, J (2002) Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.