

# I CONGRESO IBEROAMERICANO DE DOCENTES

CONGRESO VIRTUAL DEL 26 NOVIEMBRE AL 08 DICIEMBRE DE 2018

ALGECIRAS (CÁDIZ) DEL 06 AL 08 DICIEMBRE DE 2018

Actas del Congreso Iberoamericano de Docentes

Evaluación de una experiencia de fortalecimiento  
de posgrados en el marco de la internacionalización  
de la educación superior

Silvina Elías

Silvia Morrresi

ISBN: 978-84-948417-0-5

Edita **Asociación Formación IB.**

Coordinación editorial: **Joaquín Asenjo Pérez, Óscar Macías Álvarez, Patricia Ávalo Ortega y Yoel Yucra Beisaga**

Año de edición: **2018**

Presidente del Comité Científico: **César Bernal.**

El I Congreso Iberoamericano de Docentes se ha celebrado organizado conjuntamente por la Universidad de Cádiz y la Asociación Formación IB con el apoyo del Ayuntamiento de Algeciras y la Asociación Diverciencia entre otras instituciones.

<http://congreso.formacionib.org>



red  
iberoamericana  
de docentes



formaciónib))

# EVALUACION DE UNA EXPERIENCIA DE FORTALECIMIENTO DE POSGRADOS EN EL MARCO DE LA INTERNACIONALIZACION DE LA EDUCACION SUPERIOR

Silvina Elías, Silvia Morrresi

[selias@uns.du.ar](mailto:selias@uns.du.ar)

[smorrresi@uns.edu.ar](mailto:smorrresi@uns.edu.ar)

**Departamento de Economía - Universidad Nacional del Sur  
Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales del Sur (UNSCONICET)**

## **Introducción**

Los integrantes de la comunidad académica regional, reunidos en la Conferencia Regional de Educación Superior 2008, reconocieron a la educación superior como un bien público y además consideraron a la misma como un instrumento para la cooperación interinstitucional e internacional que llevaría a la conformación de un Espacio Común del Conocimiento y Educación Superior en América Latina y el Caribe.

Asimismo y en orden de alcanzar los objetivos propuestos recomendaron a las autoridades de los países de la región, entre otras acciones, el impulso de programas de movilidad entre las instituciones de educación superior (IES) extensivos a todos los miembros de la comunidad educativa, la actualización del Convenio Regional de Convalidación de Estudios, Títulos y Diplomas de Educación Superior en América Latina y el Caribe, el fortalecimiento de los programas para la cooperación y la integración, la convergencia de los sistemas de evaluación y acreditación de la calidad de la educación superior, el apoyo a la conformación de redes universitarias. En tanto que a las IES les encomendaron entre otras tareas la generación de estrategias de internacionalización y de políticas específicas para atraer estudiantes extranjeros, la participación en redes y núcleos de pensamiento estratégico sobre los problemas centrales de la Educación Superior, la consolidación de la asociación académica entre programas de posgrado fortificando las actividades de formación, el reconocimiento de créditos y las co-direcciones (IESALC, 2009).

En Argentina, desde hace tiempo, un grupo importante de docentes-investigadores argentinos mantienen fluidas relaciones de colaboración con grupos afines alrededor del mundo, promovidas, en general, desde las propias instituciones. A partir de la década de los '90 se intensifican estas relaciones promovidas entre otros, por los acuerdos celebrados por instituciones de América Latina y España a través de la Agencia de Cooperación Internacional (AECI), por el proceso de integración regional que ha estimulado a las instituciones a realizar acuerdos para la realización de actividades conjuntas tales como Redes como la Asociación Universitaria del Grupo Montevideo (AUGM), el Consejo de Presidentes Universitarios para la Integración de la Subregión Oeste (CRISCO) y Arcam (Abba, et al 2010, Theiler, 2005). Sin embargo, la ejecución de programas abiertos a todas las instituciones es relativamente reciente y puede decirse que comienza con la implementación del Programa de Internacionalización de la Educación Superior y Cooperación Internacional (PIESCI) a cargo de la Secretaría de Políticas Universitarias, en el año 2003.

La finalidad del PIESCI es propiciar la vinculación y articulación de todos los actores del ámbito de la educación superior con el propósito de potenciar las oportunidades que la cooperación educativa y académica presenta para las IES en el ámbito nacional, regional e internacional. A los efectos de alcanzar estos objetivos se promueven acciones tales como el desarrollo de proyectos tendientes a fortalecer las oficinas de relaciones internacionales, el financiamiento de misiones al exterior, la conformación de redes de colaboración, la participación en ferias de educación superior. Estas acciones se desarrollan en dos dimensiones a nivel bilateral y en el plano multilateral.

En cuanto a la dimensión multilateral, si bien el eje estratégico se encuentra identificado en el MERCOSUR y la UNASUR, Argentina también participa en otros programas de cooperación. Entre las acciones concretas desarrolladas en el ámbito del MERCOSUR algunas persiguen el mejoramiento de la calidad de los programas de tercer o cuarto nivel, otras la formación de recursos humanos y la consolidación del espacio educativo común. Entre las primeras se destaca el *Sistema integral de fomento para la calidad de los posgrados del Mercosur*. Dentro de esta propuesta y en conjunto con Brasil, se desarrolla el *Programa de Centros Asociados de Posgrados (CAPG-BA)* y el de *Centros Asociados para el Fortalecimiento de Posgrados (CAFP- BA)* que involucran movilidad de docentes y estudiantes entre posgrados de calidad de ambos países, y el *Colegio Doctoral Argentino-Brasileño (CDAB)* que consiste en *becas sándwich* para doctorandos en Ingeniería, Informática y Ciencias de la Computación pertenecientes a posgrados de excelencia de ambos países.

El CAF-BA fue instaurado en junio de 2000, por la Fundação Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) y la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) de Argentina en el marco del Protocolo Adicional del Convenio de Cooperación Educativa entre los Gobiernos de Brasil y de Argentina sobre Integración Educativa para la Formación de Recursos Humanos en el nivel de Posgrado, incorporándolo luego dentro del PIESCI.

En este marco, el propósito de esta ponencia es evaluar una experiencia de cooperación e internacionalización que se llevó a cabo durante los años 2008-2011 en la Universidad Nacional del Sur (UNS). En este proyecto participaron el Departamento de Desarrollo, Agricultura e Sociedade y el Instituto de Ciencias Humanas e Sociais (CPDA) de la Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro (UFRRJ) como institución promotora y el Departamento de Economía de la UNS como la institución receptora.

A tal efecto, en primer término se presentarán algunos rasgos del programa. En la sección siguiente, mediante un conjunto de indicadores cuantitativos y cualitativos, se evaluarán las actividades realizadas durante la experiencia de cooperación. Luego se plantearán algunas reflexiones sobre los resultados obtenidos con la expectativa de que los mismos puedan contribuir al diseño e implementación de otras experiencias, nuevos programas y propuestas en pos de la consolidación de la asociación académica entre programas de posgrado en el marco de la internacionalización de la educación superior.

### **El programa de centros asociados para el fortalecimiento de posgrados.**

El *Programa de Centros Asociados para el Fortalecimiento de Posgrados (CAFP-BA)* persigue, mediante la formación de recursos humanos a nivel de posgrados, la mejora en la calidad de los cursos ofrecidos, el fomento del intercambio de docentes y el apoyo de las actividades de investigación en áreas deficitarias y/o áreas de vacancia, superar las asimetrías observadas entre diversos posgrados de ambos países.

Los proyectos que se presentan en el marco de este programa se basan en el principio de cooperación solidaria, y consisten en la asociación académica binacional mediante el cual un posgrado –maestría o doctorado- de excelencia académica (PROMOTOR), fortalece a un posgrado - doctorado o maestría- de menor desarrollo relativo (RECEPTOR). Los posgrados promotores deben tener conceptos superiores a 5 según la evaluación de la Fundación Coordinación de Perfeccionamiento del Personal de Nivel Superior (CAPES) del Ministerio de Educación en el caso de Brasil y estar categorizados preferentemente A o B, por la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) para el caso de Argentina. En tanto serán aceptados como posgrados receptores aquellos evaluados por la CAPES con concepto 3 ó 4 y los doctorados o maestrías acreditados o con proyectos acreditados por la CONEAU. Además, cada proyecto debe concentrarse en un área disciplinar.

La cooperación internacional entre instituciones de educación superior (IES) se fundamenta en la complementariedad de sus capacidades para la realización de actividades conjuntas que redundarán en beneficio mutuo para las IES participantes. Esta cooperación se caracteriza por el papel activo de las IES que supera a los modelos basados en la aceptación de proyectos externos de cooperación pasiva y requiere de políticas y estrategias gubernamentales que proporcionen los marcos e instrumentos necesarios para llevarla a cabo como así también las partidas presupuestarias (Sebastián, 2002).

Para la consecución de los objetivos propuestos se realizan misiones de trabajo y misiones de estudio. Las primeras consisten en el dictado por parte de docentes pertenecientes a la Unidad Promotora de cursos, seminarios, talleres y conferencias en la en la Unidad Receptora.

Las misiones de estudio consisten en la participación de docentes y estudiantes de la Unidad Receptora en cursos, workshops y reuniones que se realicen en la Unidad Promotora. Se priorizan actividades vinculados con el tema de tesis de los estudiantes, pudiendo llegar a la co-orientación de tesis.

### **La experiencia de la Maestría en Economía Agraria y Administración Rural en el marco del CAFP- BA.**

El proyecto de fortalecimiento para el posgrado Maestría en Economía Agraria y Administración Rural fue aprobado en 2008 (Proyecto Nro. 008/08), suscribiéndose un convenio específico de colaboración entre el Departamento de Economía de la UNS y el Programa de Pós-graduação de Ciências Sociais em Desenvolvimento, Agricultura e Sociedade (CPDA) de la Universidad Federal Rural de Rio de Janeiro..

La Maestría en Economía Agraria y Administración Rural –*Posgrado receptor*- comenzó a dictarse en el año 1981, acreditada con categoría C por la CONEAU – al inicio del programa- , fue diseñada para la formación de posgrado de profesionales en el área de economía del sector agropecuario y administración rural.

El programa se sustenta en dos áreas temáticas que brindan a los participantes una formación integral de economía del sector agropecuario y agroindustrial y de administración de la empresa rural/agroindustrial, siendo su propósito responder a las necesidades concretas y cotidianas de profesionales del área, de investigadores universitarios o de agentes del sector público.

La programación, coordinación y dirección de la carrera está a cargo del Comité Académico y del Coordinador Académico. Los docentes y tutores son los responsables de la formación académica del alumno. Ellos son los promotores, activadores y dinamizadores de los aprendizajes de los alumnos.

El plan de estudios de la carrera se organiza en un ciclo de formación general teórico – práctica, conformado por siete materias obligatorias, cuatro seminarios, un examen obligatorio de idioma extranjero y una tesis final, que totalizan una carga horaria de 540 horas. El mismo se complementa con 160 horas de pasantías en proyectos de investigación y 200 horas para la elaboración de un trabajo final de tesis. Estas actividades se desarrollan a lo largo de 2 años.

El CPDA –*Posgrado promotor*- es un centro de excelencia en estudios agrarios y del sistema agroalimentario brasileño con una fuerte vocación latino-americana. Es reconocido como un centro de investigación y de intercambio de carácter multidisciplinario en Ciencias Sociales orientado a la construcción de conocimientos sobre desarrollo, instituciones y procesos sociales relacionados al sistema agroalimentario y al mundo rural.

El CPDA -creado como maestría en 1997- es un programa de cuarto nivel de carácter interdisciplinar en el campo de las ciencias sociales, abocado al estudio de los temas relacionados con el medio rural y sus transformaciones en el mundo contemporáneo. El programa pretende desarrollar una perspectiva que englobe las complejidades e interacciones entre los procesos locales, nacionales y globales, económicos, sociales, culturales y políticos que han redefinido la noción de ruralidad y multiplicado los interrogantes que esta plantea. A partir de 1995, además de la maestría ofrece un doctorado.

Las asignaturas que conforman la estructura del CPDA se agrupan en tres categorías: *Obligatorias*, cuyo objetivo es contribuir a la formación de los alumnos en metodología de investigación. *Disciplinares fundamentales*, orientadas a la formación en las áreas de interés del CPDA. *Disciplinas específicas de líneas de investigación*, la finalidad de este grupo de materias es reforzar la base teórica, metodológica e histórica para el abordaje de los contenidos temáticos de cada una de las cinco líneas de investigación<sup>1</sup> que se desarrollan en la institución.

Si bien las currículas de las carreras involucradas en el programa de fortalecimiento muestran algunas diferencias, presentan áreas temáticas comunes que resultan de interés para mejorar en la carrera propuesta por la UNS, como así también asignaturas que fortalecerían la preparación de los alumnos de la misma. En este sentido, resultan relevantes las correspondientes a la categoría de obligatorias del CPDA, como también las materias Teoría Política y Teoría Económica – del grupo de las disciplinares fundamentales. Los cursos específicos de las líneas de investigación *Estudios de Cultura y Mundo Rural; Instituciones, mercados y regulación; Políticas Públicas, Estado y Actores Sociales* se presentan como opciones valiosas para la formación del graduado.

#### *Objetivos de la experiencia de cooperación*

La propuesta de colaboración académica entre la Maestría en Economía Agraria y Administración Rural y el CPDA tuvo como objetivo principal crear un soporte institucional capaz de incentivar el intercambio de docentes y alumnos de posgrado para desarrollar y consolidar el conocimiento en áreas de estudio del sistema agroalimentario y del mundo rural latinoamericano.

---

<sup>1</sup> Las líneas de investigación en curso son: *Estudios de Cultura y Mundo Rural; Instituciones, mercados y regulación; Movimientos Sociales; Naturaleza, Ciencia y Saberes; y Políticas Públicas, Estado y Actores Sociales.*

Otros objetivos del proyecto fueron:

- Desarrollar el intercambio de conocimientos sobre la dinámica del sistema agroalimentario.
- Fomentar competencias académicas e incentivos para la construcción de estructuras de enseñanza capaces de formar profesionales calificados y responsables.
- Estimular el intercambio de experiencias académicas con la intención de promover el aprendizaje institucional y la inserción internacional de los dos programas de posgrado.
- Fortalecer la cooperación entre centros de posgrado del MERCOSUR.
- Incentivar a los alumnos a realizar el doctorado en el CPDA y otros programas de Brasil.
- Lograr una mejora general de la Maestría en Economía Agraria y Administración Rural desde los aspectos curriculares hasta los aspectos pedagógicos.
- Aumentar la producción de tesis por parte de los alumnos de la Maestría en Economía Agraria y Administración Rural.
- Generar un espacio de intercambio más amplio que retroalimente nuevos mecanismos de cooperación científica y académica consolidando lazos institucionales y promoviendo mecanismos para garantizar la calidad del Magíster en Economía Agraria y Administración Rural.

Para el logro de estos objetivos se realizaron misiones de estudio y misiones de trabajo. Las primeras fueron diseñadas apuntando a la incorporación de contenidos y prácticas realizadas en el CPDA, con la intención de producir cambios curriculares. También se buscó mejorar la capacitación de recursos humanos que integran el cuerpo docente de la Maestría en Economía Agraria y Administración Rural, con la definición de trabajos de investigación y la co-dirección de tesis, intercambio de bibliografía, prácticas didácticas, organización de cátedras y seminarios conjuntos.

Por su parte, las misiones de trabajo se basaron en el dictado de seminarios sobre temas que no eran abordados anteriormente o, si lo eran, con otras perspectivas. El enfoque del tratamiento de los distintos temas en el CPDA es más amplio que el local y excede la perspectiva económica; se incorporan visiones sociológicas, históricas y antropológicas entre otras. Se trabajó en los talleres de elaboración de tesis y en los aspectos metodológicos de las mismas buscando mejorar la tasa de graduación de la maestría. Se han integrado docentes locales con docentes del CPDA para el dictado de seminarios y se ha logrado la posibilidad de desarrollo de nuevas líneas de investigación.

### **Evaluación de los resultados de la experiencia de cooperación**

Dado que la experiencia de cooperación analizada se realizó en el marco de un programa diseñado y financiado por el Ministerio de Educación y Deporte de la Nación y que por tanto constituye una política pública y, teniendo en cuenta que en general, las mismas surgen como respuesta a demandas provenientes de distintos grupos sociales y que estas demandas se modifican según cambian las condiciones económicas y sociales de cada país, es válido plantearse la necesidad de evaluar esta intervención pública. La finalidad será la de comparar los resultados alcanzados con los objetivos planteados, considerando que en la evaluación no solo se estudian los resultados sino que también plantea cierto interés examinar el proceso, para identificar

las dificultades de implementación con vistas a introducir mejoras (Ligero Lasa, 2016, Vargas, 2009).

El procedimiento de evaluación puede realizarse en diversos momentos de la aplicación de la política pública, *ex ante* – antes de la implementación de la misma-, en el momento en que la misma está en ejecución – evaluación de *procesos*-, o *ex post* (Winchester, 2011). Pudiendo utilizarse en la realización del mismo diversas herramientas entre ellas, auditoría, evaluación interna y externa, lista de verificación, cuestionarios encuestas, indicadores de desempeño, benchmarking, acreditación certificación (Knight, 2016).

El enfoque seleccionado para la evaluación así como las herramientas elegidas dependen del propósito y el alcance de la evaluación y de las características de la institución, ya que no se reconoce la superioridad de un enfoque sobre el otro (Knight, 2016).

En este caso se realizara una evaluación *ex post* con el propósito de por un lado identificar el grado de consecución de los objetivos del programa y por el otro, el grado de satisfacción de los alumnos que participaron de las misiones de estudio.

### *Acciones y Resultados de la experiencia<sup>2</sup>*

A lo largo de los cuatro años de desarrollo del proyecto se llevaron a cabo 26 misiones de estudio y 13 misiones de trabajo (Cuadro 2).

Cuadro 2. CAFP- BA. Misiones de estudio y de trabajo

	2008	2009	2010	2011
Misiones de estudio	6	9	6	5
Misiones de trabajo		6	6	2

Fuente: elaboración propia en base a archivos Dto. de Economía, UNS.

Las misiones de estudio realizadas a lo largo de la vigencia del proyecto permitieron, por el lado de los estudiantes que, tanto alumnos de la maestría como alumnos de otras carreras de posgrado que se dictan en el Departamento de Economía, elaboraran su plan de tesis o avanzaran en la preparación de las mismas a partir de la colaboración de docentes del posgrado promotor. Mientras que, por el lado de los docentes, las misiones de trabajo posibilitaron que los mismos trabajaran tanto en sus proyectos de investigación como en la incorporación de nuevos temas y técnicas de enseñanza-aprendizaje para aplicar luego en los cursos de la maestría. Asimismo, los docentes y alumnos que participaron de estancias en el CPDA, realizaron diversas tareas, algunas de ellas orientadas a la actualización de la bibliografía utilizada en el dictado de las asignaturas a su cargo, otras a la preparación de un nuevo seminario para dictar en forma conjunta como así también a la elaboración de publicaciones en coautoría. Además, varios docentes participaron en calidad de ponentes y coordinadores de paneles en congresos realizados en la UFRRJ y en workshops de investigación, pudiendo en los mismos contactar a profesores e investigadores de varias universidades de Brasil que se encontraban desarrollando líneas de investigación afines.

---

<sup>2</sup>La presente sección fue elaborada a partir de la información consignada en el informe final del proyecto CAFP- BA de fortalecimiento de la Maestría en Economía Agraria y Administración Rural.



Las misiones de trabajo recibidas se concretaron en el dictado de diversos cursos y seminarios que ofrecieron a los alumnos de la carrera una visión más amplia y experimentada de los temas.

El proyecto también generó otros resultados entre los que se destacan:

La conformación en el Departamento de Economía de la UNS –sede del posgrado receptor- del Observatorio de Políticas Públicas para la Agroindustria y el Desarrollo (OPPAD). El proyecto elaborado y puesto en marcha con el apoyo del Observatorio de Políticas Públicas para la Agricultura (OPPA) del CPDA fue aprobado por el Consejo Departamental en setiembre de 2010. El OPPAD está integrado por un grupo de investigadores de la UNS vinculados históricamente al área de Economía Agraria y de Políticas Públicas del Departamento de Economía y dos miembros del Observatorio del OPPA y entre sus objetivos se destacan la realización de investigaciones conjuntas y de análisis comparativos de las políticas públicas y sus impactos, en ambos países.

La modificación del plan de la Maestría en Economía Agraria y Administración Rural (Res. CDE 75/10). En el bosquejo del nuevo plan de estudios fueron de suma importancia los aportes que realizaron los docentes y alumnos que participaron de las misiones de estudio. En el nuevo plan se incorporaron las asignaturas Microeconomía y Macroeconomía, se sustituyó Estadística Económica Aplicada por Econometría y se incorporaron 160 hs. de actividades de investigación y tutorías. Además se han modificado los programas de algunas de las asignaturas para incluir nuevos enfoques con una perspectiva analítica interdisciplinaria con la participación de sociólogos, antropólogos, historiadores y economistas. La innovación curricular se produjo de manera directa a través del dictado de seminarios por parte de los docentes del CPDA.

Se inició el intercambio de ejemplares de la Revista Estudios (CPDA) y Estudios Económicos (Departamento de Economía-UNS) a través de las respectivas bibliotecas y se trabajó en la publicación mutua de trabajos de ambas instituciones respetando el lenguaje de origen dado el Tratado del Mercosur.

Por otra parte, y como resultado del intercambio de ideas y experiencias llevadas a cabo por un grupo de docentes del área de sociología del Departamento de Economía en Río de Janeiro, se logró el fortalecimiento del proyecto LUDIBUS, que bajo la premisa que una población sana y educada es un elemento clave para el desarrollo se propone apoyar la educación formal en un contexto de pobreza

#### *El Programa: la percepción de los alumnos*

Considerando que “la satisfacción es el resultado de un proceso que se inicia en el sujeto, y termina en él mismo, por lo que se hace referencia a un fenómeno esencialmente subjetivo desde su naturaleza hasta la propia medición e interpretación” (Zas, 2002). La misma supone una valoración subjetiva del éxito alcanzado, ya que está enfocada más hacia las percepciones y actitudes que hacia criterios concretos y objetivos. Es un sentimiento que proviene de la persona, de su percepción y de sus intereses y a pesar de presentar limitaciones en su investigación, ha sido utilizada para evaluar calidad (Quentin, 2000; Gatfield, Barker y Graham, 1999; Houston y Rees, 1999; Arambewela y Hall, 2008).

Y dado que la satisfacción de los estudiantes es un elemento clave en la valoración de la calidad de la una propuesta educativa (Zas, 2002), resulta de interés recabar la percepción de los alumnos de posgrado que participaron del programa para incorporar sus opiniones en futuros proyectos.

Es por ello que, con el objetivo de recoger las percepciones de los estudiantes respecto a la calidad del apoyo administrativo recibido antes y durante la estancia de movilidad, la percepción global sobre la formación académica en la universidad de destino y la relevancia de la experiencia educativa en la formación de los graduados, se encuestó a los alumnos de posgrado que realizaron alguna movilidad en el marco del Programa.

La encuesta constó de tres partes: una relativa a datos genéricos de los alumnos (edad, sexo, fecha y duración de la estancia), otra con preguntas de valoración sobre la organización de la movilidad y una tercera para evaluar el grado de satisfacción con la estancia de movilidad. El objetivo fue recoger las percepciones de los estudiantes respecto a la calidad del apoyo administrativo recibido antes y durante la estancia de movilidad, la percepción global sobre la formación académica en la universidad de destino y la relevancia de la experiencia educativa en la formación de los graduados. Al final se incluyeron algunas frases para indicar acuerdo o desacuerdo con las mismas que pudieran servir para corroborar las percepciones expresadas en forma cuantitativa.

A tal efecto se utilizó una escala de Likert del 1 al 5 con la indicación de calificar con 1 cuando el grado de satisfacción fuera muy negativo y 5 muy positivo, para evaluar un conjunto de variables que dieran cuenta por un lado de la Organización de la movilidad y por otro de cuestiones relacionadas con la experiencia propiamente dicha (Anexo, Cuadros 1 y 2).

Si bien durante la ejecución del proyecto se consumaron 26 misiones de estudio, dado que algunos alumnos realizaron más de una movilidad, los estudiantes de posgrado encuestados totalizan 15. Hubieron tres alumnos que realizaron dos movilizaciones, una alumna que realizó 3 y un par no respondieron la encuesta.

En consonancia con la creciente feminización (87%) de la matrícula de educación superior (Rama, 2009), la mayoría de los alumnos encuestados son mujeres, oscilando la edad de los mismos entre los 30 y 49 años.

La estadía promedio fue de 37 días siendo 60 días el máximo y 15 el mínimo de días de las movilizaciones. Los alumnos se alojaron en su mayoría (53%) en un departamento o casa compartido con otro estudiante, otros lo hicieron en casa o departamento en forma individual (40 %) y uno de los alumnos cuya estadía fue solo de 15 días se alojó en un hotel. El alojamiento lo encontraron mayoritariamente por oferta privada en internet (87 %). Sólo quien se alojó en el hotel recurrió a una agencia de viajes y un alumno lo hizo por recomendación de amigos.

Los encuestados asignan a la experiencia de movilidad una valoración media de 4.3 (sobre 5), lo que indica un alto grado de satisfacción con la experiencia.

En cuanto a la recepción en la universidad de destino, en general y a partir de la opinión de los alumnos, se puede observar que fueron pocas las actividades específicas en la universidad de destino a la hora de recibir a los estudiantes del programa; destacándose que no se ofreció en ninguna oportunidad un curso de perfeccionamiento/aprendizaje del idioma local (Cuadro 2).

Cuadro 3. Recepción en la universidad de destino

<b>Actividad</b>	<b>SI %</b>	<b>No%</b>
Acto de bienvenida	7	93
Sesión informativa	47	53
Programa orientativo	13	87
Curso de Idioma	0	100
Actos especiales	27	73

Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo

En relación al grado de satisfacción con la organización de la movilidad los resultados muestran un alto grado de satisfacción con el financiamiento y la duración de la estancia. Respecto al apoyo recibido, la atención de las oficinas de relaciones internacionales y los coordinadores de los posgrados la universidad de origen tuvo mejor valoración que la de destino en todos los ítems.

Cuadro 4. Organización de la movilidad

Aspecto a valorar		Valoración media	Desvío
Duración movilidad		4.3	0.7
Financiamiento recibido		4.1	0.6
Oficina Relaciones Internacionales	Origen	4.1	0.9
	Destino	2.7	1.3
Coordinador Posgrado	Origen	3.9	0.9
	Destino	3.6	0.7
Apoyo recibido	Origen	4.4	0.5
	Destino	3.4	0.7

Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo

Con respecto a la valoración que los alumnos han otorgado a la experiencia de movilidad universitaria, las competencias docentes y el acceso a bibliotecas e internet son los ítems mejor valorados mientras que la integración con los estudiantes y colegas internacionales es el de peor valoración.

Cuadro 5. Valoración de la experiencia de movilidad

Aspecto a valorar		Valoración media	Desvío
Nivel de integración	Estudiantes/colegas locales	3.8	0.9
	Estudiantes/colegas internacionales	2.9	1.5
Calidad docente	Accesibilidad docentes	3.8	0.4
	Competencias docentes	4.7	0.2
	Cursos y material de estudio recibido	3.5	1.1
Acceso a bibliotecas e internet		4.3	0.5

Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo

En el cuadro 6 se muestran las frases que se presentaron a los alumnos al final de la encuesta para que mostraran su grado de acuerdo o desacuerdo con las mismas. A partir de las respuestas puede decirse que los graduados acuerdan en que la movilidad contribuyó a su formación académica, a mejorar el idioma del país de destino y a generar nuevos contactos. Estos resultados son concordantes con la valoración global que dieron a la experiencia que fue de 4,3 en promedio.

Cuadro 6. Valoración final

	Valoración media
1- La movilidad me sirvió para mejorar el idioma del país de destino.	3.8
2- La movilidad contribuyó a mi formación académica individual.	4.2
3- Con esta movilidad encontré oportunidades para perspectivas de publicaciones/investigaciones conjuntas.	3.2
4- Esta movilidad me ayudó a generar contactos con personas del país de destino.	3.8
5- Gracias a esta experiencia académica en otra universidad, estoy más dispuesto a trabajar en otra ciudad dentro de mi país.	3.6

6- Gracias a esta experiencia académica en otra universidad, estoy más dispuesto a trabajar en otro país.	3.7
7-Fue una experiencia interesante sobre todo por lo personal más que por lo académico	3.3
8-Aproveché mucho más los espacios en la universidad anfitriona que estaban por fuera del programa que los organizados por el programa	2.8

Fuente: Elaboración propia en base a trabajo de campo

## Reflexiones finales

Los integrantes de CRES 2008, recomendaron a las autoridades de los países de la región, entre otras acciones, el impulso de programas de movilidad entre las instituciones de educación superior, el fortalecimiento de los programas para la cooperación y la integración, la convergencia de los sistemas de evaluación y acreditación de la calidad de la educación superior, el apoyo a la conformación de redes universitarias. En tanto que a las IES les encomendaron entre otras tareas la generación de estrategias de internacionalización y de políticas específicas para atraer estudiantes extranjeros, la participación en redes y núcleos de pensamiento estratégico sobre los problemas centrales de la Educación Superior (IESALC, 2009).

Tanto las autoridades nacionales como la UNS a nivel local se hicieron eco de estas recomendaciones profundizando y generando nuevas estrategias de internacionalización. Dentro del programa nacional de internacionalización uno de los ejes fue el mejoramiento de la calidad de los programas de tercer o cuarto nivel. Es en este eje que se puede encuadrar el análisis realizado en el presente trabajo.

La evaluación preliminar del programa CAF- BA muestra que el mismo ha redundado en diversos beneficios, tanto para los docentes y alumnos que participaron del mismo, como para unidad académica sede del posgrado receptor.

Así, la modificación del plan de estudios, el aumento en la tasa de graduación, las investigaciones conjuntas, el codictado de seminarios ocurridos a partir del convenio y concretamente, la firma del mencionado convenio, fueron evaluados positivamente por los pares de la CONEAU lo que permitió a la Maestría acreditar en el año 2012 con categoría B (Resolución CONEAU 952/12). Además, cabe señalar que el beneficio en la Universidad del Sur fue la motivación para que otras unidades académicas se presentaran a las siguientes convocatorias del programa.

A partir de la percepción de los alumnos de posgrado se evidencia un grado de satisfacción promedio alto con el programa. Las principales observaciones críticas se orientan hacia las actividades, acciones y seguimiento en la institución de destino destacando siempre la calidad de sus docentes.

La mejora del posgrado reflejada en su nueva categorización así como el derrame hacia dentro de la institución, alienta a la conformación de futuras convocatorias para programas similares rescatando los aspectos positivos de esta experiencia. Sin embargo, es también necesario, tomar en cuenta las percepciones de los alumnos ya que un alumno satisfecho con la institución universitaria confirma la calidad de la misma, pues son los propios alumnos los que estarán satisfechos en la medida en que los servicios ofrecidos por la institución respondan a sus necesidades.

## Referencias

Abba, J., Lopez M. & Taborga, A. (2010). Internacionalización de la Educación Superior: hacia un enfoque contextualizado, multidimensional y operativo. *VI Jornadas de Sociología de la UNLP*. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata.

- Arambewela, R. & Hall, J. (2008). A Model of student satisfaction: International postgraduate students from Asia. *European Advances in Consumer Research*, 8, 129-135.
- Gatfield, T., Barker, M. & Graham, P. (1999). Measuring student quality variables and the implications for management practices in higher education institutions: an Australian and international student perspective. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 21(2), 239-252.
- Houston, D. & Rees, M. (1999). Developing a quality management system for a postgraduate education programme: a case study. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 21(2), 227-238
- IESALC(2009). Conferencia Regional de la Educación Superior en América Latina y el Caribe. Declaraciones y plan de acción. *Perfiles Educativos*, 31(125), 90-108.
- Knight, J. (2016, abril) *Herramientas para evaluar y supervisar la internacionalización en instituciones de educación superior*. Ponencia presentada en el Tercer Ateneo de Rectores de Universidades Privadas: "La internacionalización de la educación superior y su impacto en el aseguramiento de la calidad educativa", Buenos Aires, Argentina. Disponible en: <http://www.crup.org.ar/noticias/informe-final-%E2%80%99Cla-internacionalizaci%C3%B3n-de-la-educaci%C3%B3n-superior-y-su-impacto-en-el-aseguramiento-de-la-calidad-educativa%E2%80%99D.aspx>
- Ligero Lasa (2016) Dos métodos de evaluación: criterios y teoría del programa. En Acuña, C. (comp.). *La evaluación de políticas. Fundamentos conceptuales y analíticos*. Argentina: CAF
- Quentin, J. (2000). A quality education is not customer driven. *Journal of Education for Business*, 75(5), 298-300.
- Rama Dr, C. (2009). La tendencia a la masificación de la cobertura de la educación superior en América Latina. *Revista iberoamericana de educación*, 173-195.
- Sebastián, J. (2002). Oportunidades e iniciativas para la cooperación iberoamericana en educación superior [Opportunities and initiatives for the Ibero-American cooperation in higher education]. *Revista Iberoamericana de Educación*, 28, 197-23
- Theiler, J. C. (2005): "Internacionalización de la Educación Superior en Argentina", en De Wit, H.; Jaramillo I.; Gacel-Ávila, J.; Knight, J. (editores). *Educación Superior en América Latina. La dimensión internacional*. Bogotá: BM/Mayol Ediciones
- Vargas, C. S. (2009). La evaluación y el análisis de políticas públicas. *OPERA*, 9(9), 23-51.
- Winchester, L. (2011) *Planificación Estratégica y Políticas Públicas*. ILPES/CEPAL. Disponible en <http://www.cepal.org/ilpes> consultado el 06 de febrero de 2015
- Zas, B. (2002). La satisfacción como indicador de excelencia en la calidad de los servicios de salud. *Revista Electrónica Psicología Científica*. Recuperado de <http://psicologiacentifica.com>.

## Recursos de internet

<http://r1.ufrj.br/cpda/>

## Anexo

Cuadro 1. Organización de la movilidad

Variables	Escala Usada (1 a 5)
Gestión de la Oficina de relaciones internacionales (universidad de origen y de destino).	Muy Insatisfecho (1)
Apoyo recibido del coordinador del posgrado (universidad de origen y de destino)	Muy Satisfecho (5)

Duración de la estancia	
Financiamiento Recibido	Muy Insuficiente (1) Muy Suficiente (5)

Cuadro 2. Satisfacción con la experiencia universitaria

<b>Variables</b>	<b>Escala Usada (1 a 5)</b>
Accesibilidad de los docentes (universidad de destino)	Muy Inaccesible Muy Accesible
Competencias de los docentes (universidad de destino)	Muy Incompetente Muy Competente
Acceso a Bibliotecas y conexión a internet	Muy Insatisfecho Muy Satisfecho
Cursos y material de estudio recibido	Muy Insuficiente Muy Suficiente
Integración con los estudiantes/colegas de la universidad de destino.	Poco amistosas Muy Amistosas