

I CONGRESO IBEROAMERICANO DE DOCENTES

CONGRESO VIRTUAL DEL 26 NOVIEMBRE AL 08 DICIEMBRE DE 2018

ALGECIRAS (CÁDIZ) DEL 06 AL 08 DICIEMBRE DE 2018

Actas del Congreso Iberoamericano de Docentes

Comunicación, redes sociales y narrativa digital

Sonia Santoveña-Casal

Susana López

ISBN: 978-84-948417-0-5

Edita **Asociación Formación IB.**

Coordinación editorial: **Joaquín Asenjo Pérez, Óscar Macías Álvarez, Patricia Ávalo Ortega y Yoel Yucra Beisaga**

Año de edición: **2018**

Presidente del Comité Científico: **César Bernal.**

El I Congreso Iberoamericano de Docentes se ha celebrado organizado conjuntamente por la Universidad de Cádiz y la Asociación Formación IB con el apoyo del Ayuntamiento de Algeciras y la Asociación Diverciencia entre otras instituciones.

<http://congreso.formacionib.org>



red
iberoamericana
de docentes



formaciónib))

COMUNICACIÓN, REDES SOCIALES Y NARRATIVA DIGITAL

Sonia Santoveña-Casal

Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)

ssantovena@edu.uned.es

Susana López

Universidad Nacional de Quilmes

slopez@uvq.edu.ar

Resumen

Durante el curso académico 2017-2018 se pone en marcha el proyecto de *Análisis de pedagogías digitales: Comunicación, Redes Sociales y nuevas narrativas (CoReN)*, proyecto que forma parte del plan de apoyo a la innovación docente en la UNED, del Vicerrectorado de Metodología e Innovación, con el soporte del Instituto Universitario de Educación a Distancia (IUED). El objetivo del proyecto es ofrecer una cartografía de pedagogías digitales de innovación de aplicación directa en las asignaturas de estudios oficiales de la UNED, sobre la base de prácticas pedagógicas creativas y participativas. En el marco de este proyecto se llevan a cabo diferentes propuestas de innovación.

En esta comunicación se presentan los resultados objetivos en el análisis de las opiniones de los estudiantes una vez desarrollado diferentes debates académicos en Twitter. Se presentan los resultados obtenidos de tres grupos de discusión desarrollado con los estudiantes de tres asignaturas: una del *Grado de Educación Social* y *Grado de Pedagogía* y dos asignaturas pertenecientes al *Máster Universitario en Comunicación audiovisual de Servicio Público* y *Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idioma*, de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). Se realiza un análisis de contenido de las respuestas dadas en el grupo de discusión relacionado con tres aspectos considerados fundamentales en el marco del proyecto: la pedagogía digital puesta en marcha, las implicaciones que ha tenido en el aprendizaje el debate académico en redes y, además, se analiza cómo ha influido en los estudiantes el proceso de comunicación e interacción puesto en marcha. Tres aspectos valorados muy positivamente pero no exentos de inconvenientes.

Introducción

La importancia de las relaciones entre los estudiantes y/o con el profesor y procesos de interacción que se desarrollan en el aprendizaje no es algo nuevo, multitud de expertos lo han estudiado (por ejemplo, Weidlich & Bastiaens, 2017). De hecho, los resultados indican que la interacción estudiante-alumno y estudiante-profesor refuerzan el sentido de pertenencia de los estudiantes (Luo, Zhang, & Qi, 2017).

En este contexto las redes como Twitter están adquiriendo un cierto protagonismo en los procesos de aprendizaje. Aunque ya no es una novedad hablar de redes sociales en el aprendizaje, sigue siendo importante estudiar su posible influencia en los procesos de motivación y en el aprendizaje y el primer paso es analizar qué opinan los estudiantes (Lee & Bonk, 2016). Numeras investigaciones han destacado el valor de las redes como espacio de aprendizaje (Sobaih, Moustafa, Ghandforous, & Khan, 2016; Wong, Sing-Chai, & Poh-Aw, 2017), destacándose como medio de comunicación y de colaboración (Tuzel & Hobbs, 2017) y, entre otros aspectos, espacios que refuerzan la motivación del estudiante (Eid & Al-Jabri, 2016).

Proyecto Análisis de pedagogías digitales: Comunicación, Redes Sociales y nuevas narrativas (CoReN)

En el marco del Grupo de Innovación CoReN se desarrolla el proyecto CoReN: *Análisis de pedagogías digitales: Comunicación, Redes Sociales y nuevas narrativas*. El proyecto fue aprobado en 2018 por el Vicerrectorado de Metodología e Innovación y el apoyo del Instituto Universitario de Educación a Distancia (IUED), dentro del Plan de apoyo a la innovación docente en la UNED. El principal objetivo es desarrollar prácticas pedagógicas digitales, basadas en procesos comunicacionales y de interacción, redes sociales y nuevas narrativas, desde una perspectiva crítica y creativa, que faciliten la adquisición de competencias prácticas, de gestión y de pensamiento crítico, así como, que refuercen la adquisición de conocimientos relativos a las materias impartidas en los estudios.

El proyecto se desarrollado en dos partes principales: investigación y experimentación. En primer lugar, se realiza un análisis previo de necesidades y expectativas, para posteriormente poner en marcha las iniciativas pedagógicas en las tres áreas de implementación (fase de experimentación) y en una tercera etapa se analiza la opinión de los estudiantes sobre las experiencias desarrolladas (fase de investigación).

En síntesis, en estas páginas se presenta una investigación cuyo objetivo general es conocer la valoración de los estudiantes con relación a la propuesta pedagógica de participación en redes sociales llevadas a cabo en un contexto académico.

Los objetivos específicos son:

1. Analizar los aspectos pedagógicos considerados creativos e innovadores.

2. Conocer cómo ha influido los procesos de comunicación e interacción en el aprendizaje.
3. Analizar las dificultades encontradas en el debate académico a través de Twitter.
4. Estudiar el aprendizaje adquirido en la asignatura.

4. Diseño y metodología

Se ha utilizado un diseño cualitativo basado en el análisis de contenido de las respuestas aportadas por los estudiantes al grupo de discusión. Se realiza con el apoyo del software *Atlas.ti HM* para la elaboración del mapa conceptual resultante. El análisis se desarrolla siguiendo las orientaciones realizadas por Rapley (2014). En primer lugar, para llevar a cabo el proceso de codificación se escuchó en varias ocasiones el grupo de discusión. Se tomó notas de aquello considerado más general, así como lo ideas interesantes, singular y raro. Se resaltan temas específicos y diferenciados. En segundo lugar, se aplica códigos a estas secciones más específicas. En tercer lugar, se realizan comparaciones dentro de los temas que han salido en las conversaciones, teniendo en cuenta los ejemplos que producen 'desviaciones' que hacen repensar el análisis. Finalmente, se recogen las ideas consideradas de mayor relevancia y valor. Se extraen categorías generales y la relación entre estas categorías, formando un mapa conceptual de las opiniones.

El procedimiento seguido durante la investigación ha seguido las fases:

Fase I. Diseño de la actividad, desarrollo de la guía didáctica, rúbricas y videotutoriales.

Fase II. Implantación de la AEC.

Fase III. Diseño del grupo de discusión.

Fase IV. Desarrollo del grupo de discusión y grabación.

Fase V. Análisis de contenido de las respuestas.

Fase VI. Análisis de datos y elaboración del informe.

El diseño del protocolo del grupo de discusión se realizó en el marco del proyecto con el apoyo de un grupo de profesores. Se establecen tres bloques de contenidos:

1. Valoración general de la propuesta pedagógica

- ¿Qué aspectos concretos de las experiencias creativas y actividades prácticas puestas en marcha en la asignatura destacarían como valiosos?
- En líneas generales ¿cómo valoraría la calidad de la propuesta pedagógica desarrollada en la asignatura?

2. Proceso de comunicación

- ¿Qué aspectos concretos de la experiencia comunicacional y de interacción puestas en marcha en la asignatura destacarían como valiosos?
- ¿Cómo le han influido los procesos de comunicación e interacción en el proceso de aprendizaje?

3. Proceso de aprendizaje

- ¿Considera que la asignatura le ha ayudado a adquirir conocimiento?
- ¿qué tipo de aprendizaje pensáis que habéis adquirido a través de este proceso?
- ¿Dificultades encontradas?

Se llevaron a cabo tres grupos de discusión. Uno de ellos formado por estudiantes de tres asignaturas (Grado y Posgrado) y otros dos formados por estudiantes de la misma asignatura de posgrado. Se realizan a través de Twitter y otro de ellos a través del sistema de webconferencia de ALF (plataforma virtual de la UNED).

El **Grupo de discusión 1** fue un grupo mixto que estuvo formado por tres estudiantes de diferentes asignaturas. Una de las alumnas de una asignatura común al *Grado de Educación Social* y el *Grado de Pedagogía*, otra perteneciente al *Máster Universitario en Comunicación audiovisual de Servicio Público* y la tercera estudiante del *Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idioma*, todos ellos estudios impartidos desde la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). Las opiniones de estos estudiantes se codifican como: G1_1, G1_2, G1_3.

El **Grupo de discusión 2** estuvo formado por dos estudiantes de la asignatura del *Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idioma*. Las opiniones de estos estudiantes se codifican como: G2_1 y G2_2.

Y, en tercer lugar, el **Grupo de discusión 3**, lo formaron cuatro estudiantes del *Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idioma*. Las opiniones de estos estudiantes se codifican como: G3_1, G3_2, G3_3 y G3_4.

Contexto de aplicación

Durante el curso académico 2017-18 se pone en marcha una actividad de participación en redes sociales basada en el desarrollo de diferentes debates académicos a través de Twitter. Las tres asignaturas donde se implementa los debates en Twitter comparten las características básicas de la actividad, el diseño general, los objetivos de aprendizaje. Se diferencia en el contenido debatido. En cada asignatura se ajusta a los contenidos didácticos objeto de aprendizaje.

El debate comienza sobre la base de un mensaje inicial enviado por el profesorado y está relacionado con la temática de las asignaturas. Cada semana el equipo docente envió, a través de Twitter, un tema de debate, que fue tratado por el estudiante de manera crítica, reflexiva y documentada. Al finalizar la semana, el estudiante analizó su experiencia relacionada con el tema de debate, integrando la información personal, con la generada por el resto de la comunidad de estudiantes.

El objetivo de la actividad es desarrollar competencias prácticas de manejo de Twitter en un entorno académico, así como competencias de reflexión e integración de información.

La actividad se desarrolla sobre tres fases. Un primer momento de inmersión en la red social. Durante la primera semana se da la oportunidad a los estudiantes a trabajar libremente en Twitter y así comenzar a adaptarse a la red y conseguir un número mínimo de seguidores para que el debate posterior tenga el impacto deseado. Posteriormente, se desarrollan los debates en Twitter durante dos o tres semanas, dependiendo de la asignatura. La tercera fase, es un momento de reflexión sobre la experiencia, donde se espera que el estudiante integre sus opciones y los puntos de vista de sus compañeros. En esta fase el estudiante deberá enviar el informe integrando esta información y un cuestionario de opinión que busca principalmente que reflexione sobre las ventajas y/o dificultades encontradas.

Resultados

Con relación a la **valoración de la propuesta pedagógica** los estudiantes han destacado la importancia de implementar metodologías innovadoras y creativas como ha sido la experiencia de Twitter, puesto que las redes sociales '(...) han supuesto toda una revolución' (G1_1), considerando este tipo de experiencias 'fundamental para futuros profesores' (G1_1).

Por otra parte, se valora la posibilidad de tener una 'interacción muy directa' (G2_1), valorando que la actividad les ha permitido tomar contacto con otros estudiantes, aspecto considerado especialmente importante porque, comenta G2_2, '(...) como estamos en la UNED es difícil tener **comunicación** con los estudiantes'. Además, han valorado muy positivamente la comunicación ágil y rápida que ha mantenido el equipo docente no solo por Twitter, sino también por correo electrónico. Han destacado cómo a través de la comunicación en Twitter 'llegas a ver el aspecto emocional' de los otros estudiantes (G3_1), destacando que lo más interesante es ver cómo los otros expresan sus opiniones (G3_4) y empatizan contigo [se dieron cuenta que estaba preocupada (...) y me sentí apoyada (...), es muy positivo. (...) Es verdad que surgen situaciones tensas (...) el caso es acércanos cuando estamos lejos' (G3_3)].

La implicación en el debate a ayudado a la **adquisición de conocimiento y al aprendizaje** de los estudiantes. Los debates estaban relacionados con los contenidos de la asignatura, lo que suponía que los estudiantes tenían que leer y documentarse antes de practicar. Además, uno de los requisitos de evaluación de la participación era la relevancia de los comentarios enviados por los estudiantes. Como dice G2_2 '(...) hacer los debates implicaba que tenía que buscar información sobre lo que había que hablar (...) No tenía tanto conocimiento y (...) tenía que buscar noticias y ha sido una forma de aprender de manera autónoma (...). Añaden que los debates les ha servido para profundizar en los temas que con la simple lectura no hubiera sido posible. De hecho, sugieren extender este tipo de actividades al resto de los temas de la asignatura y dedicar, por ejemplo, 'tres días específicos para un tema (concreto) a través de Tw' (G3_1), incluso otro estudiante comenta que 'tres días es poco para todo el temario' (G3_2). También se ha valorado el desarrollo de un **proceso de aprendizaje reflexivo** puesto que era necesario no solo 'defender tu postura (...) ' (G2_2), sino también se requería 'saber cambiar de opinión en función de la opinión de otros' (G2_2). Además, destaca G2_2, la autoevaluación final ayudó a la reflexión personal posterior.

Las **dificultades** pueden clasificarse en tres grupos. En primer lugar, los problemas técnicos y psicológicos al enfrentarse con una actividad nueva. En segundo lugar, las dificultades relacionadas con el tipo de discurso y características de la red social. Y, en tercer lugar, las dificultades con el debate en sí mismo.

Las principales dificultades destacadas por los estudiantes han sido las relativas a la hora de iniciarse con una actividad nueva y la barrera que supone 'enfrentarse a algo nuevo' (G1_2), pero valorando que son herramientas nuevas que una vez dentro, te formas y ves la utilidad (G1_2). Son varios los estudiantes que comentan que esta actividad ha sido su primer contacto con las redes sociales y que como adultos, padres y trabajadores ha supuesto un verdadero reto. Estas mismas estudiantes destacan que, al principio, antes de ponerse a trabajar con Twitter, la propuesta pedagógica les pareció muy negativa ['Cuando vi que tenía un trabajo en TW para mí fue un punto negativo (...) pensé, me voy a perder dentro de Twitter' G1_3]. Sin embargo, han coincidido que una vez conocido el entorno y comenzar a interactuar en la red, la experiencia comenzó a ser muy positiva ['Decidí que ¡a ello! Vi que no era complicado, que no perdía (...) Miré el tutorial y antes de terminarlo, no volví al tutorial y logré los con seguidores (...) Paso de ser una actividad muy productiva donde me lo pasaba bien, donde leí muchísimo, me encontré con recursos impresionante' (G1_3)].

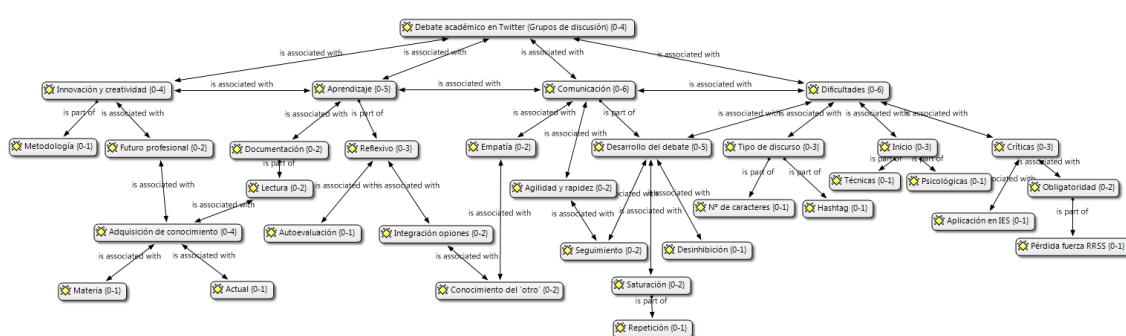
Otro de los aspectos como más complicados para los estudiantes ha sido adaptar el tipo de discurso a las características técnicas de la red, no solo por el número de caracteres, sino, además, por la necesidad de usar un hashtag específico que define la asignatura y el tipo de debate con el que está relacionado el tweet enviado. El estudiante G3_4 lo resume muy bien cuando comenta que: 'escribía, pero no ponía el hashtag. Eso lo más difícil. Es un arma de doble filo, pero me ha ayudado a resumir y expresarme. He aprendido de los compañeros o el retuitear (...) La capacidad de síntesis era complicado para mí (...)'.

Y, finalmente, el tercer grupo de dificultades destacadas han estado relacionados con la saturación de información y de mensajes, como comenta G2_1, en los debates contenían demasiados comentarios repetidos, en los que los estudiantes no solían leer los comentarios realizados con anterioridad por otros compañeros, lo que supuso para esta estudiante '(...) tener que responder al mismo comentarios varias veces', con la sensación de no avanzar en la discusión del tema y de estar manteniendo pequeñas conversaciones a pares, más que un debate en grupo. La rapidez del debate y las dificultades para hacer el seguimiento de todas las opiniones es una de las limitaciones comentadas. También, se ha comentado que a través de Twitter se han encontrado situaciones donde '(...) se lanzan ideas que en cara a cara no se admiten' y la necesidad de aprender a 'gestionar las cosas negativas' y el tema de la privacidad. G1_2 comenta que es importante enseñar a que 'si se pone una imagen en internet, que sepa que es un riesgo (...)'.

Otros aspectos críticos de importancia, destacados por los estudiantes, ha sido cómo la inclusión de este tipo de actividades en el ámbito académico puede conllevar la pérdida

de parte de su fuerza, como indica G1_2: 'Me gusta sacar las clases a las redes, pero ponerle límites le quita valor a las herramientas'. La alumna comenta que esto podría resolverse si se utilizan estos recursos como medio de comunicación, pero sin un objetivo evaluativo. De esta manera sería una comunicación más libre. Además, señalan que puede ser complicado aplicar este tipo de actividades en IES ['Quizás es más difícil poder aplicar nuevas formas de aprendizaje en el IES que en la universidad (...) En un instituto los alumnos no les sacarían más partido porque es una herramienta social y no es para aprender' (G2_2)], aunque otros estudiantes consideran que es viable su aplicación en institutos (G2_1)

A continuación, se presenta el mapa conceptual resultado de los grupos de discusión (Figura 1):



Conclusiones

La percepción de los estudiantes con relación a la experiencia de debate académico en Twitter ha sido muy positiva. Valoran sobre todo que se les de la oportunidad de participar en actividades diferentes y creativas. Reconocen que a pesar de las resistencias desarrolladas al comienzo de la actividad, valoran las iniciativas que les permitan desarrollar competencias útiles para el futuro. Se ha destacado un componente motivacional en este tipo de actividades principalmente resultado de la interacción con sus compañeros en un entorno más informal pero con un objetivo formativo. La comunicación ágil y rápida, el intercambio de puntos de vista, la adquisición de conocimiento, el desarrollo de un proceso de aprendizaje reflexivo durante los debates y posteriormente en la autoevaluación han sido otros de los aspectos destacados. Sin embargo, este proceso no está exento de dificultades, relacionadas con aspectos técnicos y de funcionamiento con la red, psicológicos como es la ansiedad que produce el enfrentarse a una actividad nueva y con los problemas relativos al tipo de discurso y debate que se lleva a cabo en Twitter (rápido, breve, efímero)

En síntesis, el esfuerzo por innovar en los docentes es un requisito previo para aumentar la motivación en los estudiantes.

Referencias bibliográficas

Eid, MIM., & Al-Jabri, IM. (2016). Social networking, knowledge sharing, and student learning: The case of university students. *Computers & Education*, 99, 14-27.

Lee J., y Bonk, CJ. (2016). Social network analysis of peer relationships and online interactions in a blended class using blogs. *The Internet and Higher Education*, 28, 35-44.

Luo, N., Zhang, M., y Qi, D. (2017). Effects of different interactions on students' sense of community in e-learning environment, *Computers & Education*, 115: 153-160.

Proyecto CoReN: *Análisis de pedagogías digitales: Comunicación, Redes Sociales y nuevas narrativas*. Proyecto inicial. Documento de trabajo.

Rapley, T. (2014). *Los análisis de la conversación, del discurso y de documentos en Investigación Cualitativa*. Colección: *Investigación cualitativa* de Uwe Flick. Madrid: Morata.

Sobaih, AEE., Moustafa, MA., Ghandforous, P., Khan, M. (2016). To use or not to use? Social media in higher education in developing countries. *Computers in Human Behavior*, 2016, 58: 296-305.

Tuzel, S., y Hobbs, R. (2017). El uso de las redes sociales y la cultura popular para una mejor comprensión intercultural. *Comunicar*, 51, 63-72.

Weidlich, J. y Bastiaens, TJ. (2017). Explaining social presence and the quality of online learning with the SIPS model. *Computers in Human Behavior*, 72: 479-487.

Wong, L., Sing-Chai, C., y Poh-Aw, G. (2017). Aprendizaje de idiomas "sin costuras": Aprendizaje de segundas lenguas y redes sociales. *Comunicar*, 50, 9-21.

Agradecimientos: Esta investigación se ha realizado en el marco del Proyecto CoReN, *Análisis de pedagogías digitales: Comunicación, Redes Sociales y Nuevas Narrativas*. Es un proyecto financiado por el Vicerrectorado de Metodología e Innovación en apoyo del Instituto Universitario de Educación a Distancia (IUED), dentro del Plan de apoyo a la innovación docente en la UNED. Comenzó en enero de 2018 y finaliza en enero de 2019, con una duración de 12 meses.