

I CONGRESO IBEROAMERICANO DE DOCENTES

CONGRESO VIRTUAL DEL 26 NOVIEMBRE AL 08 DICIEMBRE DE 2018

ALGECIRAS (CÁDIZ) DEL 06 AL 08 DICIEMBRE DE 2018

Actas del Congreso Iberoamericano de Docentes

El Corpus Digital de Historia del Arte como
herramienta docente en la enseñanza universitaria

José Alberto Moráis Morán.

ISBN: 978-84-948417-0-5

Edita **Asociación Formación IB.**

Coordinación editorial: **Joaquín Asenjo Pérez, Óscar Macías Álvarez, Patricia Ávalo Ortega y Yoel Yucra Beisaga**

Año de edición: **2018**

Presidente del Comité Científico: **César Bernal.**

El I Congreso Iberoamericano de Docentes se ha celebrado organizado conjuntamente por la Universidad de Cádiz y la Asociación Formación IB con el apoyo del Ayuntamiento de Algeciras y la Asociación Diverciencia entre otras instituciones.

<http://congreso.formacionib.org>



red
iberoamericana
de docentes



formaciónib))

El Corpus Digital de Historia del Arte como herramienta docente en la enseñanza universitaria

José Alberto Moráis Morán.

Universidad de León-España. Grupo de Innovación Docente id-Arte ULE

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso-Chile

jamorm@unileon.es

Por corpus entendemos el conjunto lo más extenso y ordenado posible de datos o textos científicos, que pueden servir de base a una investigación. Aunque aparentemente se trate de un concepto metodológico vinculado con una vertiente docente e investigadora clásica, nuestra experiencia demostró su utilidad y novedad, en el marco de un proyecto de innovación realizado con los alumnos de primer curso de la cátedra de Historia del Arte del grado en Historia y Pedagogía del Instituto de Historia de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (Chile) entre los años 2015 y 2017. La iniciativa fue auspiciada por la Vicerrectoría Académica de esta institución a través de los Proyectos de Innovación Docente de la Unidad de Mejoramiento de la Docencia Universitaria.

1. Estudiar sin corpus: la escasa incidencia educativa de la Historia del Arte en las enseñanzas medias y universitarias de Chile.

En el contexto chileno la Historia del Arte continúa siendo una disciplina secundaria en las enseñanzas medias y superiores. Aunque han proliferado en los últimos años diversos diplomados y estudios de magíster en los que la materia ha sido abordada monográficamente, son pocas las universidades del país donde los estudios de grado permiten obtener el título universitario de Licenciado en Historia del Arte y, más aún, contados los casos donde conducen a obtener el doctorado. Igualmente, su presencia en los liceos e institutos de enseñanzas medias es insignificante y, en otros casos, aún cuando la Historia del Arte es una asignatura obligatoria en los planes de estudios universitarios, se reduce a una visión universal presentada en un semestre y utilizada como ciencia auxiliar de la Historia.

Este panorama lo ejemplifica el plan de estudios implementado en el Instituto de Historia de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, institución pionera en el país en la inclusión de la materia dentro de los estudios de grado y licenciatura en Historia y Pedagogía de la Historia. Fundadora fue la creación de las cátedras de Historia del Arte Universal e Historia del Arte Contemporáneo que, durante décadas, fueron impartidas con excelente magisterio por el profesor Romolo Trebbi del Trevigiano. No obstante, como prácticamente en todas las universidades de Chile, la especialización en los

múltiples movimientos artísticos, entendiendo su desarrollo bajo una perspectiva clásica, continuó hasta fechas recientes utilizándose accesoriamente a la supuesta gran ciencia humanística de la Historia.

A este panorama que presentamos se suma otro factor que motivó la aplicación del proyecto que desarrollamos y, aunque deriva de las premisas anteriores, reside en los escasos conocimientos en torno a la disciplina por parte de los estudiantes, tanto en su perspectiva local -Chile-, como desde una óptica universal, centrada, en nuestro caso, más particularmente en el resto de América y Europa. Los alumnos recién ingresados en la Universidad desconocían en su primer curso los aspectos metodológicos y fundamentos conceptuales más básicos de la Historia del Arte. Su bagaje era prácticamente inexistente o, en gran parte de las ocasiones, su visión se reducía a un corpus fragmentario de obras supuestamente célebres o “maestras” que, además, acusaba amplias lagunas en el conocimiento de la materia.

La inexistencia o desconocimiento de un corpus complejo de artistas y obras, movimientos artísticos, fenómenos culturales derivados de las mismas, así como la imposibilidad de aplicar sus metodologías a otros campos del saber, propiciaron la implementación de este proyecto que buscó mitigar estas carencias y donde la configuración de un corpus representativo y funcional de la Historia del Arte fue el objetivo principal.

Finalmente y más importante, a partir de nuestra experiencia detectamos, durante el primer mes de docencia, en agosto del año 2015, cómo los alumnos mostraron sus dudas y cuestionaron ocasionalmente el corpus de obras seleccionadas por el profesor. Es decir, se discutió el relato académico clásico que encumbraba unas obras y olvidaba otras.

Ello propició la posibilidad de replantear dicho corpus, a partir de una investigación del alumnado, seleccionando la nómina de obras críticamente, aprehendiéndola y discutiéndola en grupo, documentándola y explicando con lógica las razones de la elección de una obra u otra. Se intentó así matizar la postura, en ocasiones incomprensible para los estudiantes, de la existencia de un corpus preestablecido de manifestaciones artísticas a analizar y estudiar, impuesto por el profesor.

2. Educación y patrimonio artístico en la innovación docente: minimización de la dimensión histórica de las obras de arte.

Aunque el espacio destinado a estas reflexiones es breve, resulta esencial remarcar la importancia que, en los últimos veinte años, ha adquirido el patrimonio como base para el replanteamiento de la enseñanza y su práctica docente (Prats, 1997; Santacana, 2013; Molina, 2015). Los bienes patrimoniales y artísticos han sido instrumentalizados así en la implementación de nuevas vías de experimentación académica, usándose en escenarios diversos y, sobre todo, defendiendo que el patrimonio podría comprenderse, por ejemplo, como una herramienta de transferencia del conocimiento clave en los procesos de socialización e inclusión estudiantil (Martínez, López, Santacana, 2015). La nueva tendencia de las investigaciones en Didáctica de la Historia incide en la necesidad de utilizar el patrimonio y las obras que configuran la Historia del Arte como disciplina, no como objeto de estudio en sentido estricto. No se trataría, según tales posturas, de educar para valorar y conocer el patrimonio. Éste es entonces la excusa para alcanzar

otros conocimientos exógenos de la Historia del Arte y abordar problemas que le son ajenos.

Aunque obviamente esta postura permite obtener excelentes resultados en los diversos modelos de enseñanza, en nuestra opinión ha minimizado el estudio de las obras artísticas a partir de metodologías tradicionales, injustamente cuestionadas por los defensores de las nuevas tendencias, instrumentos y modelos de educación patrimonial. Por lo tanto, en este contexto que desvía la atención sobre la dimensión histórica del patrimonio, y que ha tomado fuerza en los últimos años en Sudamérica, la creación de un corpus podría parecer, a priori, desaconsejable.

3. Idear un nuevo corpus: el enfoque basado en la investigación tradicional como innovación docente.

Entre los años 2015 y 2017 los alumnos de las cátedras de Historia del Arte Universal y Contemporáneo participaron en una serie de experiencias ideadas para gestar nuevos modelos de comprensión de la disciplina. La propuesta contempló diversas estrategias que tuvieron como objetivo fortalecer el conocimiento crítico, autónomo y práctico a partir de la investigación histórica en torno a los movimientos artísticos. Para ello, siempre primamos la utilización del patrimonio como objeto de estudio en sí mismo, no como una vía accesoria. Defendimos en nuestra propuesta entenderlo como una herramienta que cimentara una visión *événementielle* de la historia (Braudel, 2002). Aunque hoy denostada por los pedagogos, esta postura, creemos, en ningún momento evitó que los alumnos comprendieran los procesos de cambio/continuidad en las obras artísticas y estilos, su tiempo histórico y su incidencia en el presente. Al contrario, podemos concluir que el método de creación del corpus facilitó alcanzar estos objetivos.

Describiendo someramente el proceso de implementación del proyecto, participaron un total de 75 alumnos de primer curso, reunidos en grupos. A cada uno de ellos se adjudicó un movimiento artístico, desde las primeras manifestaciones artísticas de la prehistoria hasta los movimientos actuales. La metodología propia del *focus group* rigió su organización y funcionamiento (Wilson, 1997), debatiendo sobre las obras que, a su juicio, debían completar, o directamente cuestionar, el corpus preestablecido y explicado por el profesor en las clases magistrales.

La selección que ellos realizaron fue debatida, analizada críticamente y, lo más relevante, investigada mediante un proceso de documentación biblio y fotográfica. En la misma dinámica, cada grupo expuso sus avances a los compañeros en varias sesiones. Se debatieron constantemente las razones que justificaban la futura inclusión de las obras seleccionadas en el corpus.

Por otra parte, también valoraron las informaciones que cada ficha catalográfica debía contener, consensuando la inclusión de la autoría, cronología, movimiento artístico, lugar de conservación o de ubicación, entre otros datos. Los alumnos buscaron así mismo una reproducción fotográfica de gran calidad que completó la citada ficha. Sin duda ello incentivó la consulta de materiales científicos en bibliotecas físicas y digitales, así como el acceso a las páginas web de las instituciones museísticas más relevantes. Ello sirvió para crear, también, un repertorio de consulta donde estaban representados museos de Chile y del resto del mundo. El ítem final que ellos mismos configuraron recogía bibliografía sobre las obras y transcripciones, anexadas a cada imagen, de fragmentos de fuentes de autoridad que aludieran a las obras en cuestión.

Los objetivos de la experiencia se cumplieron. Los estudiantes crearon su propio corpus de obras de arte, selectivo y crítico, conforme a sus propios intereses y razonamientos, basando su trabajo en la practicidad investigadora, conscientes de generar una herramienta útil para el estudio, el suyo propio y el de las generaciones futuras, pues factiblemente se podrá ir incrementando en el futuro los contenidos de esta herramienta.

La aplicabilidad del corpus digital reforzó las nociones teóricas entregadas en el aula, construyendo un sistema que, además, amplió los conocimientos sobre la Historia del Arte desde su vertiente clásica, histórica, basada en la recopilación de fuentes y textos, analizándolos y contextualizándolos con respecto a los movimientos artísticos. Aquí se trabajó con los objetos de estudio de la Historia del Arte con el fin de ampliar los conocimientos en la materia.

A partir de la combinación práctica y heurística de los métodos usados, la participación activa y los problemas prácticos, no sólo se construyó conocimiento. Este se aprehendió reforzando una de las vías tradicionales propias de las metodologías históricas, además de gestar una conciencia patrimonial histórico-artística en los estudiantes de las asignaturas, siempre a partir de un enfoque basado en la investigación (Kahn y O'Rourke, 2004), el trabajo colaborativo y la autonomía del trabajo.

Finalmente, la puesta en red de toda la información, fácilmente manejable y accesible (<https://historiadelarte-pucv.webnode.cl>), gestó un escenario que evidenció el interés por el estudio de la materia, además del análisis de las imágenes con gran resolución. El potencial educativo de las TIC aquí se hizo verdaderamente útil, pues la información del nuevo corpus fue consultada por todos los participantes y todos los grupos, además de generar un espacio digital donde incluir otras actividades y proyectos ligados a la Historia del Arte (noticias, bibliografía, proyectos en curso, etcétera), susceptibles de ser ampliados en los años sucesivos y de convertirse en una herramienta efectiva para los nuevos alumnos de primer curso.

Ante la utilización actual del patrimonio artístico con fines lúdicos y didácticos, nuestro proyecto demostró que aún es posible alentar a los estudiantes en el manejo de la Historia del Arte desde una perspectiva tradicional, aunando métodos formalistas y clásicos, descriptivos y fundamentados en la catalogación e incidiendo en el uso de tecnologías y nuevas formas de trabajo colaborativo y de discusión (*focus group*). Aquí lo supuestamente viejo se convirtió en innovador, en nuevo.

Frente a las posturas que desestiman este método por considerarlo arcaico y decimonónico, se demostró la relevancia que para los estudiantes debe tener el conocimiento de la Historia del Arte como disciplina centrada en las obras artísticas de las sociedades del pasado y del presente, pero sin olvidar nunca las fuentes escritas que les atañen. Consideramos que el relato evenemencial sigue siendo útil en los primeros años de formación de los estudiantes sin nociones previas de Historia del Arte. Sólo una vez asentados los conocimientos que les permitan ubicar las obras, sólo tras su descripción técnica y concreción cronológica, se podrá pasar, en un segundo momento, a experimentar con el patrimonio y la educación. Una vez que los estudiantes conozcan a través de las fuentes y sitúen en su contexto cultural y cronológico a Fidias, Giotto, Da Vinci, Velázquez, Rugendas o Kalho y las obras relacionables con su tiempo, sólo a partir de ese momento podrán insertarse en proyectos que primen la valoración social del patrimonio, la formación de una conciencia patrimonial o el valor didáctico del mismo.

Bibliografía

Braudel, Fernand (2002). *Las Ambiciones de la Historia*. Barcelona, Crítica, 2002.

Covarrubias-Villa, Francisco (2010). El Proceso de Construcción de Corpus Teóricos: La importancia de los referentes no teóricos en los procesos de teorización. *Cinta moebio*, 37, 15-28.

Kahn, Peter y O'Rourke, Karen (2004) Guide to curriculum design: enquiry-based learning. *Higher Education Academy* 30 (2), 3-30.

Martínez Gil, Tania; López Benito, Victoria; Santacana Mestre, Joan (2015). La educación patrimonial como herramienta para la educación inclusiva: definición, factores y modelización. *Andamio*, 1 (2), 81-97.

Molina Puche, Sebastián (2015). Concepciones y uso del patrimonio por parte del profesorado de geografía e historia: una investigación en curso. *Andamio*, 1 (2), 67-80.

Prats, Joaquim (1997). La investigación en Didáctica de las Sociales. En: *La formación del profesorado y la didáctica de las ciencias sociales*. Sevilla: Díada, 9-25.

Sánchez Olavarría, César (2017). La construcción del estado del arte: una estrategia de formación en posgrado. *Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación Currículum*, 3, en línea: <https://posgradoeducacionuatx.org/pdf2017/E204.pdf>, consultado el 19 de junio de 2018.

Santacana, Joaquim; Martínez, Tania (2013). Patrimonio, identidad y educación: una reflexión teórica desde la historia. *Educatio siglo XXI*, 31 (1), 47-60.

Wilson, Valerie (1997). Focus Groups: a useful qualitative method for educational research?. *British Educational Research Journal*, 23 (2), 209-224.